



河南工业职业技术学院

2019届

毕业生培养质量评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 黄 峰 马 上

分析与撰写 王梦萍 王 丽 涂 艳

校 对 向思雨

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、问卷跟踪、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、结果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的权威专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

麦可思已将原始数据及时返回给学校，原始数据中记录了每个答题者的原始答题信息，以供学校检验数据与评价的真实性，并做相关分析之用。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目录

第一部分	重要发现	1
第二部分	总述.....	2
一	过去的问题	2
二	新的问题与趋势.....	2
三	就业落实	3
四	服务贡献	8
五	就业反馈	10
六	校友评价	14
第三部分	全校总体分析	15
第一章	培养结果	15
一	就业落实	15
(一)	就业率	15
(二)	未就业分析.....	20
二	就业质量	22
(一)	就业对口率.....	22
(二)	月收入	27
(三)	就业现状满意度.....	33
(四)	职业期待吻合度.....	37
(五)	就业稳定性.....	41
三	就业竞争力指数.....	45
第二章	服务贡献	47
一	行业/区域贡献度	47
二	职业特色	50
三	雇主类型	52
(一)	用人单位类型分布.....	52
(二)	用人单位规模分布.....	55
第三章	能力素养达成	59
一	基本工作能力培养达成情况.....	59
二	素养培养达成情况.....	62
三	核心知识培养达成情况.....	64
四	创新创业教育达成情况.....	67
(一)	自主创业现状.....	67

(二) 创新创业教育培养.....	70
第四章 培养过程反馈.....	73
一 培养目标/毕业要求了解度.....	73
二 教学满意度.....	82
三 教师指导评价.....	92
四 专业课程核心评价.....	97
(一) 核心课程建设效果评价.....	97
(二) 主要专业核心课程的重要程度及培养效果评价.....	98
第五章 专升本分析.....	102
一 专升本比例.....	102
二 专升本理由.....	102
第六章 学生服务成效.....	103
一 母校满意度.....	103
二 就业指导.....	111
三 学生工作落实情况.....	116
四 生活服务满意度.....	120
第七章 专业群建设分析.....	122
一 人才培养效果.....	122
二 社会服务.....	123
三 教学质量.....	124
第四部分 技术报告.....	126
一 项目背景介绍.....	126
(一) 背景介绍.....	126
(二) 样本代表性.....	126
二 研究概况.....	131
(一) 研究目的.....	131
(二) 基础研究框架和指标体系.....	131

图表目录

第一部分	重要发现	1
第二部分	总述.....	2
	图 1 就业率变化趋势.....	3
	图 2 毕业去向分布.....	4
	图 3 毕业对就业现状不满意的原因（多选）	5
	图 4 毕业主动离职的原因（多选）	6
	图 5 就业对口率变化趋势.....	6
	图 6 有/无工作相关实习毕业生的就业对口率	7
	图 7 总体创新创业能力培养效果变化趋势.....	7
	图 8 毕业生对就业创业工作的满意度变化趋势.....	8
	图 9 本校毕业生主要就业的用人单位类型及规模.....	9
	图 10 核心课程重要程度/培养效果变化趋势	11
	图 11 社团活动的参与度.....	12
	图 12 社团活动的满意度.....	12
	图 13 基本工作能力/核心知识培养效果变化趋势	13
	图 14 校友推荐度/校友满意度变化趋势	14
第三部分	全校总体分析	15
第一章	培养结果	15
	1-1 毕业去向分布.....	15
	1-2 就业率变化趋势.....	16
	1-3 各院系毕业生的就业率.....	17
	1-4 各专业毕业生的就业率.....	18
	1-5 “无工作，继续寻找工作”人群收到录用通知的比例.....	20
	1-6 “无工作，继续寻找工作”人群希望学校提供的求职帮助（多选）	20
	1-7 “无工作，其他”人群目前打算	21
	1-8 就业对口率变化趋势.....	22
	1-9 理工农医类就业对口率.....	22
	1-10 各院系毕业生的就业对口率.....	23
	1-11 各专业毕业生的就业对口率.....	24
	1-12 毕业生选择专业无关工作的原因.....	26
	1-13 月收入变化趋势.....	27
	1-14 毕业生月收入区间分布.....	27
	1-15 各院系毕业生的月收入.....	28

1-16	各专业毕业生的月收入.....	29
1-17	主要职业类月收入.....	32
1-18	主要行业类月收入.....	32
1-19	就业现状满意度变化趋势.....	33
1-20	各院系毕业生的就业现状满意度.....	34
1-21	各专业毕业生的就业现状满意度.....	35
1-22	毕业生对就业现状不满意的原因（多选）.....	37
1-23	职业期待吻合度变化趋势.....	37
1-24	毕业生认为工作不符合职业期待的原因.....	38
1-25	各专业毕业生的职业期待吻合度.....	39
1-26	毕业半年内的离职率变化趋势.....	41
第二章	服务贡献.....	47
2-1.	主要行业类需求变化趋势.....	47
2-2.	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）.....	47
2-3.	毕业生在河南就业的比例变化趋势.....	49
2-4.	毕业生主要就业城市变化趋势.....	49
2-7.	不同类型用人单位需求变化趋势.....	52
2-8.	毕业生在不同类型用人单位就业的月收入.....	52
2-9.	各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）.....	53
2-10.	不同规模用人单位需求变化趋势.....	55
2-11.	各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）.....	56
第三章	能力素养达成.....	59
3-1	基本工作能力培养效果变化趋势.....	59
3-2	主要专业类毕业生最重要的前3项基本工作及培养效果（两届合并）.....	60
3-3	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	62
3-4	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	63
3-5	核心知识培养效果变化趋势.....	64
3-6	主要专业类毕业生最重要的前3项核心知识及培养效果（两届合并）.....	65
3-7	自主创业比例变化趋势.....	67
3-8	毕业生创业项目与专业对口率.....	67
3-9	毕业生实际创业的职业类（合并数据）.....	68
3-10	毕业生实际创业的行业类（合并数据）.....	68
3-11	毕业生自主创业的动机分布（合并数据）.....	68
3-12	毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）.....	69
3-13	毕业生认为创业的风险分布（合并数据）.....	69
3-14	总体创新能力培养效果变化趋势.....	70
3-15	各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）.....	70

3-16	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	71
3-17	创新创业教育改进需求（多选）	71
3-18	创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响	72
3-19	毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）	72
第四章	培养过程反馈	73
4-1	培养目标总体了解度	73
4-2	毕业要求总体了解度	74
4-3	各院系毕业生的培养目标总体了解度	74
4-4	各专业毕业生的培养目标总体了解度	76
4-5	各院系毕业生的毕业要求了解度	78
4-6	各专业毕业生的毕业要求了解度	79
4-7	毕业生对培养目标各方面的了解程度	81
4-8	教学满意度变化趋势	82
4-9	各院系毕业生对教学的满意度	83
4-10	各专业毕业生对教学的满意度	84
4-11	教学各方面改进需求（多选）	86
4-12	实习实践和学习兴趣改进重点关注的专业	86
4-13	工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）	87
4-14	其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）	87
4-15	毕业生毕业前实习背景	88
4-16	各专业毕业生毕业前实习背景	89
4-17	毕业生与任课教师课下交流程度	92
4-18	各院系毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）	93
4-19	各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）	94
4-20	核心课程重要度变化趋势	97
4-21	核心课程培养效果变化趋势	98
4-22	主要专业核心课程有效性综合评价	100
第五章	专升本分析	102
5-1	专升本比例变化趋势	102
5-2	专升本的主要理由	102
第六章	学生服务成效	103
6-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势	103
6-2	各院系毕业生对母校的满意度	104
6-3	各专业毕业生对母校的满意度	105
6-4	应届毕业生对母校推荐度变化趋势	107
6-5	各院系毕业生对母校的推荐度	108

6-6	各专业毕业生对母校的推荐度.....	109
6-7	毕业生对就业创业工作的总体满意度.....	111
6-8	各院系毕业生对就业创业工作的满意度.....	112
6-9	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....	113
6-10	毕业生对母校求职服务的有效性评价.....	114
6-11	毕业生获得第一份工作的渠道.....	115
6-12	学生工作满意度变化趋势.....	116
6-13	学生工作改进需求（多选）.....	117
6-14	参加社团活动的比例（多选）.....	118
6-15	社团活动满意度.....	119
6-16	生活服务满意度变化趋势.....	120
6-17	生活服务改进需求（多选）.....	121
第七章	专业群建设分析.....	122
7-1	机电一体化专业群的主要就业质量指标.....	122
7-2	机电一体化专业群就业地区分布.....	123
7-3	机电一体化专业群就业的主要行业类.....	123
7-4	机电一体化专业群所含专业的教学过程相关指标.....	124
7-5	机电一体化专业群各专业教学改进需求较高的方面.....	125
第四部分	技术报告.....	126
I.	各院系实际毕业生人数及样本构成情况.....	127
II.	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	127
III.	各专业主要指标的样本表.....	129

01

重要发现

基于本年度和往届跟踪评价数据，从就业质量、培养结果、课程教学等方面发现学校在校人才培养中可能存在的不足，为学校管理决策提供数据参考，帮助学校寻找培养过程持续改进的切入点和落脚点。需重点关注以下几点：

1. 正在找工作的毕业生八成以上有过离职经历，初次就业质量有待提升，关注入学时的专业认知教育及在校期间的职业成熟度教育或是有力措施。

毕业生在毕业初始阶段能很快落实工作，然而工作一段时间后部分毕业生会因工作与自身预期不符等原因出现更换工作的情况。数据显示，本校 2019 届未就业群体以正在找工作为主，且此部分人群有近八成（79%）曾经收到录用通知，同时有八成以上（85%）曾经有过离职经历，毕业生初次就业质量不高对稳定就业造成一定影响。结合毕业生的就业稳定性来看，2019 届毕业生的离职率为 48%，与全国“双高”校 2019 届平均水平（43%）相比较，毕业生主要是为了追求更高的薪资福利和发展空间而选择主动离职。学校需有效地向学生传达专业的未来职业成就，加强专业认知教育和职业前瞻教育，引导学生对未来职业生涯进行正确的规划、正确了解职业发展现状；同时，引导学生提高自身职业能力素质，为将来就业做好充足准备，进而成长为对现在有把握、对未来有规划，符合用人单位需求的高素质人才，最终实现稳定就业的目标。

2. 毕业生就业对口率仍有提升空间，专业相关实习的覆盖面还可扩大。

本校近四届毕业生的就业对口率（分别为 57%、56%、55%、54%）整体略有下降，与全国“双高”校平均水平（近四届分别为 62%、62%、63%、64%）相比也还有提升空间。一方面，有过专业相关实习的毕业生从事对口就业工作的比例（67%）明显高出无相关实习经历的毕业生（41%），结合在校期间的培养反馈数据来看，工程类毕业生对课程实验、校内生产性实训基地的改进需求较高，非工程类对专业技能相关实训的改进需求较高。另一方面，分析原因发现，毕业生大都因个人期待与实际工作不符以及迫于现实压力先就业再择业而选择了专业无关工作。对此，学校可通过扩展毕业生实习渠道，关注不同类型毕业生的实际需求，有针对性地给予完善，与此同时，做好职业规划辅导，加强职业成熟度教育，进一步提升本校毕业生的工作与就业对口程度。

02

总述

一 过去的问题

1. 实践教学方面，专业实习的落实和效果仍需给予关注。

在去年（2018 届），毕业生有过专业相关实习的比例有所下降，具体来看，15 届~18 届分别为 61%、61%、55%、56%，呈下降趋势。从本届数据（50%）来看，该趋势没有得到缓解，仍继续下降。对此，建议学校深入了解各专业类学生的实习实践真实需求，准确进行培养定位，并有针对性地进行改进，满足学生的实际需要，从实践环节强化课程培养，加强实践教学，健全实践教学的质量监控体系，进一步提高毕业生的综合能力。

2. 社团活动覆盖面仍可进一步扩大。

在去年（2018 届），毕业生没有参加过社团活动的比例有所上升，具体来看 17 届~18 届分别为 17%、25%，有所上升。从本届数据（34%）来看，该趋势没有得到缓解，仍继续上升。对此，学校除了加大对学生社团的政策支持力度外，需要根据不同的社团属性和不同的学生群体特质进行有特色、有针对性的指导，提高社团活动质量，从而吸引更多学生参与。

二 新的问题与趋势

1. 就业落实方面，毕业生初期就业质量需给予关注。

本校 2019 届就业率为 86.8%，且与全国“双高”校（94.0%）相比有提升空间，与自身相比，低于往届（2016 届、2017 届、2018 届分别为 94.3%、92.1%、91.6%）。进一步分析来看，未就业群体中大都在继续寻找工作（8.1%），这部分毕业生中，有近八成（79%）曾经收到录用通知，同时有八成以上（85%）曾经有过离职经历，这表明毕业生在毕业初始阶段能很快落实工作，然而工作一段时间后部分毕业生出现更换工作的情况，这也反映出部分毕业生的初次就业质量不高，这是影响毕业生稳定就业的重要因素，也是学校在未来工作中需进一步提升和完善的重点；除此之外，正在寻找工作的毕业生最希望母校提供的求职帮助是辅导面试技巧（78%），学校可在此方面提供帮助。

三 就业落实

(一) 就业落实：毕业落实情况尚有提升空间，毕业生就业去向仍以直接就业为主

就业率反映了高校毕业生供给、市场需求、毕业生个人选择三者之间的匹配程度，是培养目标达成情况在供求数量上的反映。本校 2019 届就业率（86.8%）与前三届（2016 届、2017 届、2018 届分别为 94.3%、92.1%、91.6%）相比略有下降，且与全国“双高”校 2019 届平均水平（94.0%）相比有提升空间。

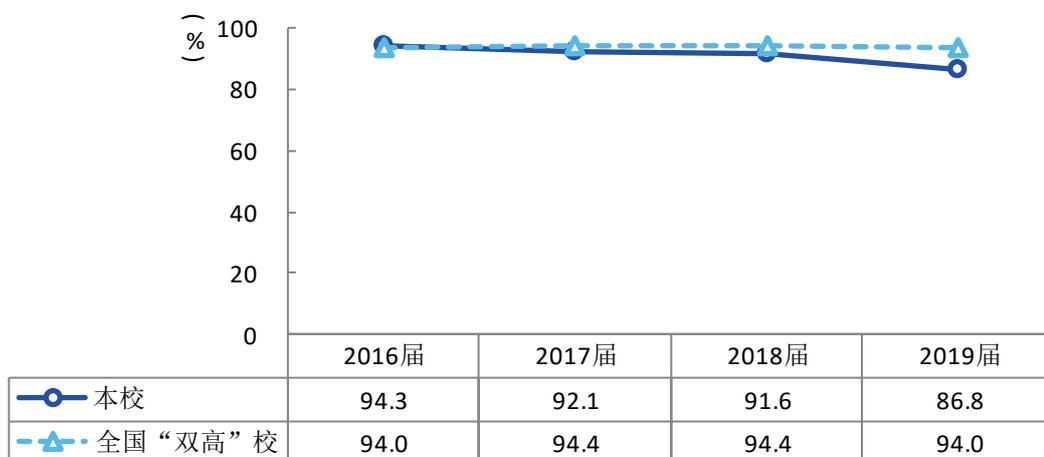


图 1 就业率变化趋势

进一步分析来看，未就业群体中大多在继续寻找工作，且比例在不断提升（近两届分别为 5.0%、8.1%），结合未就业群体初期就业情况来看，目前正在寻找工作的毕业生（8.1%）中，有近八成（79%）曾经收到录用通知，同时有八成以上（85%）曾经有过离职经历，这表明毕业生在毕业初始阶段能很快落实工作，然而工作一段时间后部分毕业生出现更换工作的情况，这也反映出部分毕业生的初次就业质量不高，这是影响毕业生稳定就业的重要因素，也是学校在未来工作中需进一步提升和完善的重点；除此之外，正在寻找工作的毕业生最希望母校提供的求职帮助是辅导面试技巧（78%），学校可在此方面提供帮助。另外，处于“无工作，其他”状态的毕业生主要正在参加职业技能培训，这也在一定程度上延缓了毕业生去向落实的确定。学校还可根据未就业群体的不同分布特点以及毕业生的实际需要有针对性地给予相应的帮助，比如对于初次就业质量不高的群体了解其离职动态，通过给予职业引导、提升职场竞争力等方式提升毕业生初期就业质量；对于参加职业技能培训人群给予信息渠道支持、课程辅导、资金支持等方式进一步促进毕业生的就业流向确定。

从毕业生的实际去向来看，近七成（69.3%）选择受雇全职工作，可见毕业后直接工作是毕业生的主要选择。

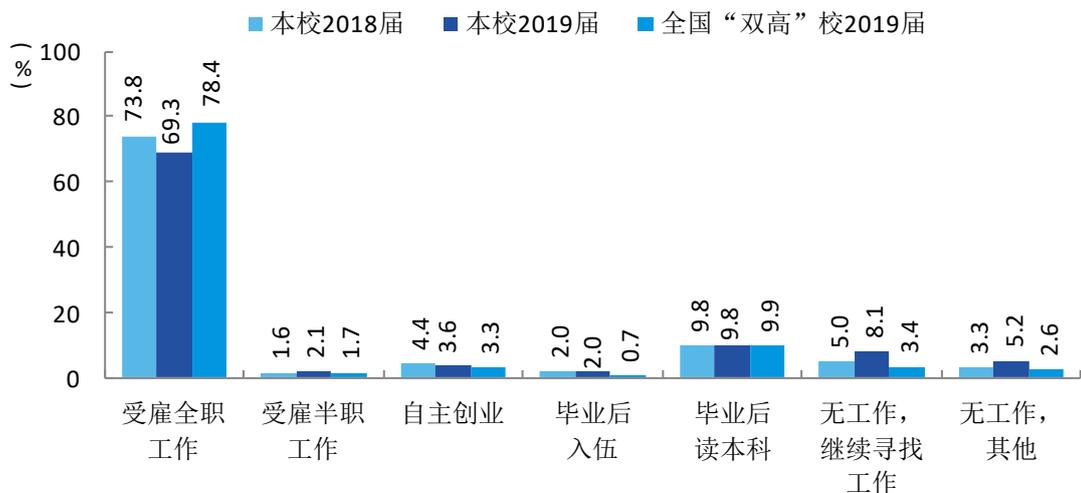


图 2 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

(二) 就业质量：学校整体就业质量良好，就业对口率及就业稳定性可进一步提升

1. 薪资水平整体有所提升，就业感受较好。

月收入既反映了劳动力市场的给薪水平、产业的收入空间，也是高校品牌、专业价值、毕业生能力的综合体现。本校近四届毕业生的月收入（分别为 3378 元、3729 元、3965 元、4103 元）逐届提升，薪资水平情况较好。不同职行业类薪资特点有所不同：从事互联网开发及应用相关职业毕业生的月收入（4652 元）相对较高，服务于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）相关领域（分别为 4521 元、4516 元）的毕业生月收入相对较高。

表 1 毕业生主要就业的职/行业类及薪资水平

职业类/行业类	名称	在该职业/行业就业的比例 (%)	月收入 (元)
职业类	销售	10.2	4099
	机械/仪器仪表	9.4	4314
	互联网开发及应用	7.7	4652
	建筑工程	7.2	3889
	电气/电子（不包括计算机）	6.4	4454
行业类	建筑业	9.4	3724
	信息传输、软件和信息技术服务业	9.2	4521
	机械设备制造业	8.8	4331
	电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	8.4	4516
	教育业	6.8	3677

结合就业现状满意度来看,本校 2019 届已就业毕业生中有 72%对目前的就业现状表示满意,优于全国“双高”校 2019 届平均水平(68%),毕业生就业感受相对较好。此外,仍有部分毕业生对目前就业现状不满意,收入以及发展空间是主因。对于此类情况,一方面可能与部分毕业生就业的行业起薪较低的客观因素有关;另一方面,也体现出部分毕业生对职业认知可能不够明确,学校和专业可以进一步强化在校期间的职业规划辅导,有效地开展职业规划教育,引导学生不同学习阶段制定不同的人生规划,从而帮助毕业生在校期间对自身的职业发展形成较为清晰的认识,为将来自身职业的发展奠定良好基础。

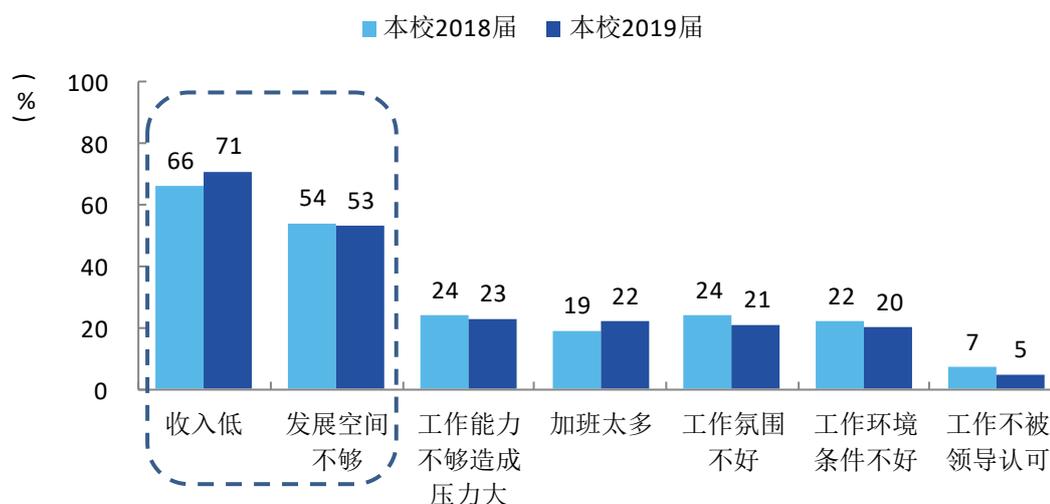


图3 毕业对就业现状不满意的原因(多选)

2. 毕业生的就业稳定性还有提升空间

从就业稳定性来看,本校 2019 届毕业生的离职率为 48%,较上届(46%)有所上升,同时也高于全国“双高”校 2019 届平均水平(43%),就业稳定性仍有可提升空间。结合毕业生的就业情况来看,2019 届目前正在找工作的毕业生(8.1%)中,有八成以上(85%)有过离职经历,毕业生初次就业质量不高对就业稳定性有一定影响。从原因来看,毕业生主要是为了追求更高的薪资福利和发展空间而选择主动离职。

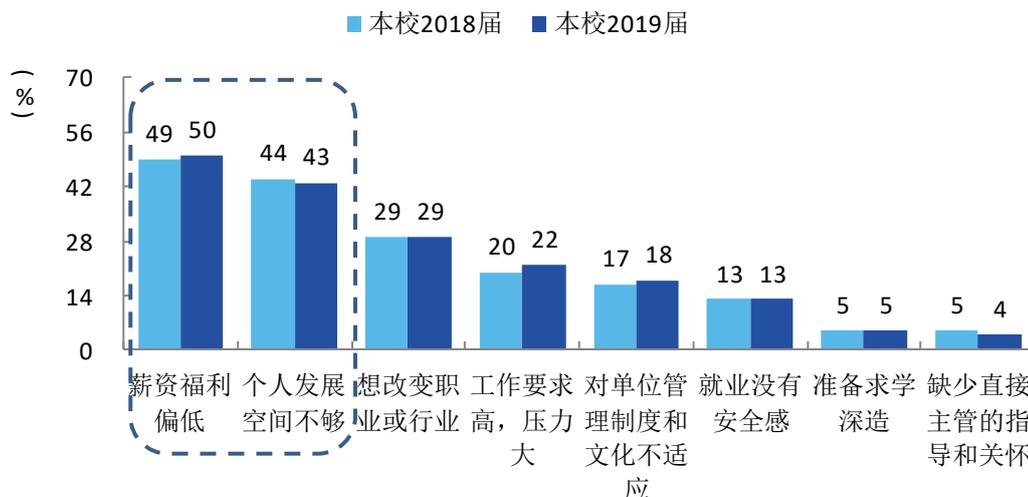


图 4 毕业主动离职的原因（多选）

3. 毕业生就业对口情况仍有提升空间

就业对口率反映毕业生所学的专业知识与实际工作需求的匹配度。本校 2016 届~2019 届毕业生的就业对口率分别为 57%、56%、55%、54%，本校毕业生从事专业对口工作的情况整体略有下降，与全国“双高”校（近四届分别为 62%、62%、63%、64%）相比也有一定提升空间。

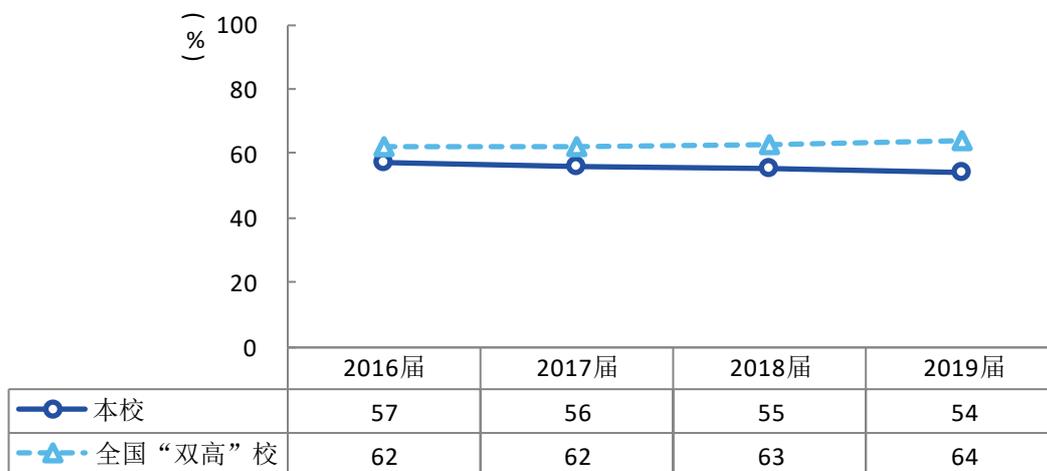


图 5 就业对口率变化趋势

另外，专业相关实习经历对毕业生的就业对口率有一定影响。具体来看，本校 2019 届有过专业相关实习经历的毕业生，更容易从事与专业对口的工作（67%），与没有相关实习经历的毕业生（41%）相比优势明显。这反映出专业实习对毕业生获取专业对口工作具有明显的促进作用，而本校 2019 届只有半数的毕业生有过专业相关实习，该方面的覆盖面还可扩大。另外，不同类型毕业生对于实习实践需求有所不同：工程类毕业生认为课程实验（50%）、校内生产性实训基地（46%）是最需要优化的方面；其他类毕业生对专业技能相关实训（68%）的改进需求较高。

学校一方面可通过扩展毕业生实习渠道、提供更多专业相关的实习机会等方式，进一步提升本校毕业生的工作与专业对口程度。

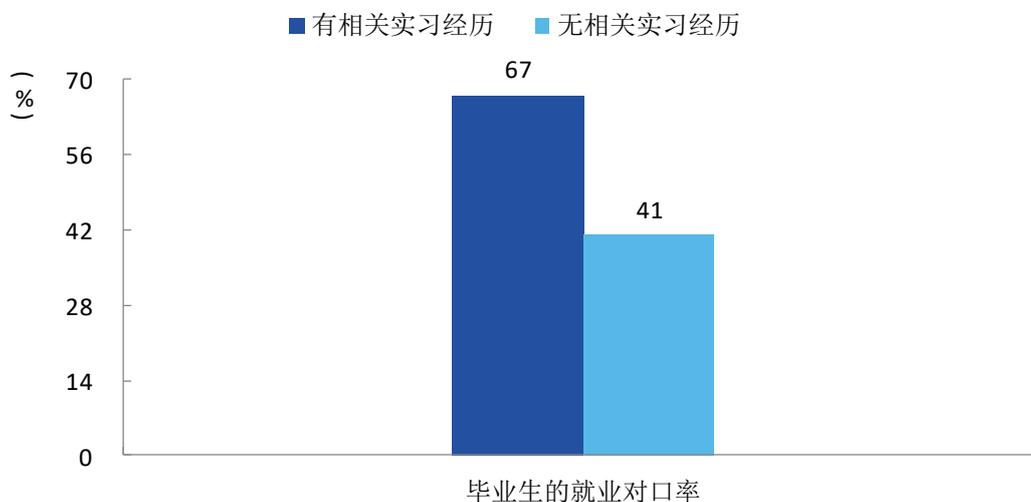


图6 有/无工作相关实习毕业生的就业对口率

(三) 创新创业：创新创业教育成效整体较高，创新实践类活动及课程需完善

本校近四届毕业生的总体创新能力满足度（分别为 91%、89%、92%、93%）整体呈现上升趋势，且优于全国“双高”校平均水平（分别为 84%、85%、86%、87%），毕业生在校期间的创新能力培养达成效果好。另外，从毕业生对创新创业教育的改进需求来看：四成以上毕业生认为创新创业实践类活动不足（41%）。对此，学校可以拓宽创新创业实践类活动的覆盖面。

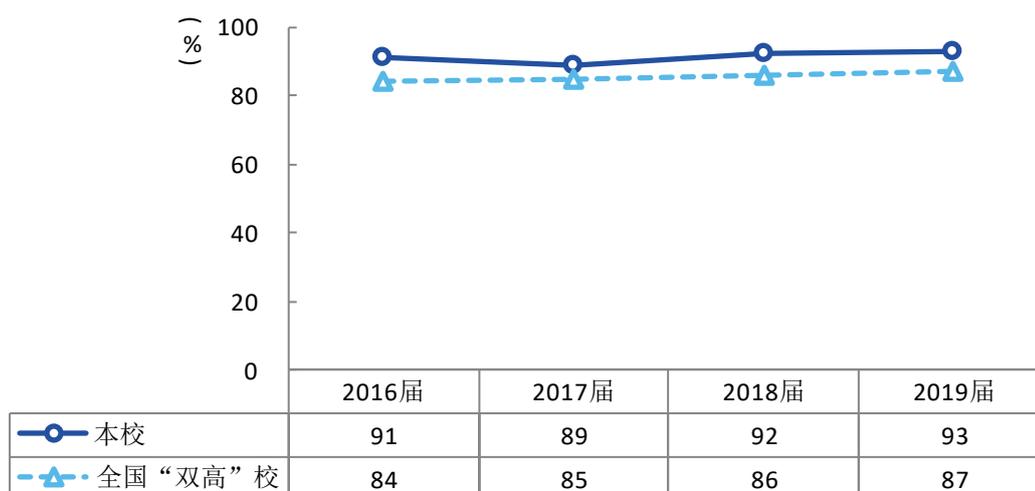


图7 总体创新创业能力培养效果变化趋势

(四) 就业指导：就业创业工作总体满意度高且进一步提升

良好的就业落实离不开就业创业工作的有序有效开展。本校近四届毕业生对就业创业工作的满意度（分别为 86%、87%、92%、93%）整体呈上升趋势，且高于全国“双高”校平均水平（分别为 80%、84%、86%、89%），就业创业工作整体开展效果好。

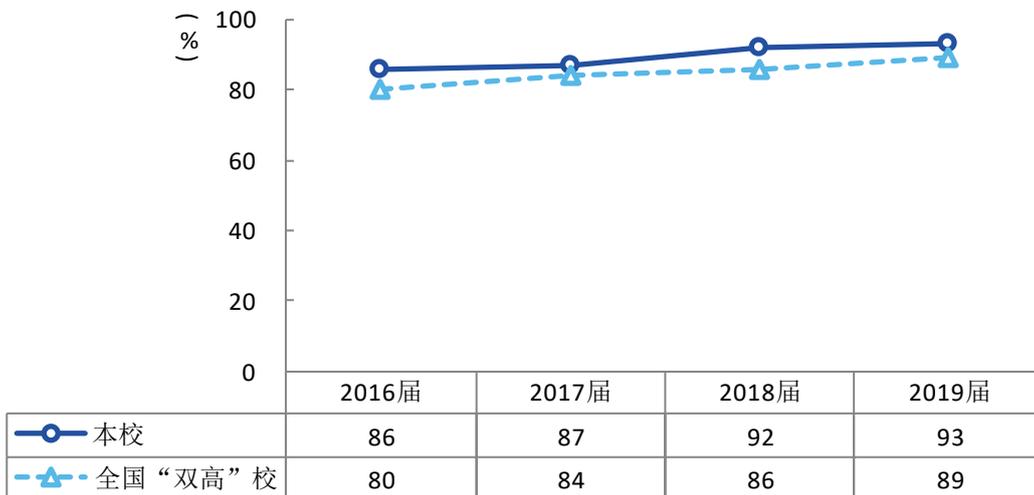


图 8 毕业生对就业创业工作的满意度变化趋势

各项求职服务的开展情况均较好：**覆盖面方面**，本校 2019 届毕业生接受过学校提供的求职辅导服务的比例（89%）与上届（90%）基本持平，目前学校开展的求职服务覆盖面较广；**开展效果方面**，接受过求职服务的毕业生对各项求职服务的有效性评价分布在 88%~95%，整体较高，开展成效较好。

四 服务贡献

(一) 地区贡献：积极服务本省，就业城市以郑州及南阳为主

从已就业毕业生服务的领域分布来看，本校 2016 届~2019 届大多数毕业生毕业后选择留在河南省工作（分别为 64.0%、62.3%、61.1%、59.7%）。从就业城市特点来看，2019 届毕业生就业量较大的城市为郑州（22.4%）、南阳（21.3%），随后是经济较为发达的上海、杭州、苏州（分别为 5.5%、4.7%、3.6%）。学校在为本省经济的发展做出积极贡献的同时，也为其他地区贡献人力支撑。

表 2 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
郑州	22.7	24.3	22.4
南阳	18.8	17.4	21.3
上海	4.8	6.3	5.5

城市名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
杭州	2.9	3.3	4.7
苏州	4.5	3.4	3.6

（二）产业及用人单位特色：就业领域呈多元化分布，助力中小型企业发展

行业需求是吸纳毕业生流动的动力之一，从毕业生就业领域分布特点来看，本校 2019 届毕业生服务的行业类呈多元化分布，其中主要服务于建筑业（9.4%）、信息传输/软件和信息技术服务业（9.2%）；从事职业类主要为销售（10.2%）、机械/仪器仪表（9.4%）。从趋势变化来看，在建筑业就业的比例较上两届有所下降，比例变化受院系规模调整影响。本校城市建设学院近三届的毕业生占比逐届下降（分别为 35.3%、18.5%、11.9%），而这个学院的毕业生均主要从事建筑业相关行业，从事建筑业的比例下降受到院系结构的影响较大。

从就业单位的类型及规模特点来看，从已就业毕业生服务的用人单位类型和规模来看，本校近两届毕业生均主要就业于民营企业（分别为 46%、43%），以 300 及以下规模的中小型企业（分别为 58%、59%）为主。随着国家政策的大力扶持，中小型企业的活力逐渐释放，对毕业生的吸引力也相对较高。

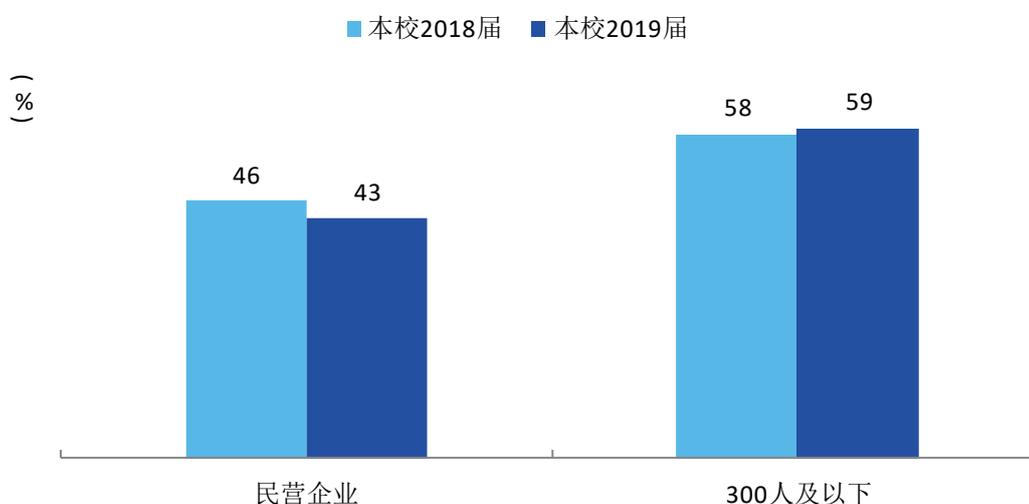


图9 本校毕业生主要就业的用人单位类型及规模

五 就业反馈

（一）教学反馈：教学工作开展效果较好，实习实践环节仍是毕业生最期待改进的方面

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。从教学满意度来看，本校 2016 届~2019 届毕业生对母校的教学满意度分别为 95%、95%、95%、96%，均高于全国“双高”校平均水平（分别为 91%、92%、93%、94%），教学工作开展成效较好。值得一提的是，专业层面上，摄影测量与遥感技术、数字媒体应用技术、连锁经营管理、供用电技术、建筑智能化工程技术、国际邮轮乘务管理、供热通风与空调工程技术 7 个专业对教学的满意度均达到了 100%，教学效果相对突出。

当然，本校教学工作开展也有可以继续优化的方面：“实习和实践环节不足”（53%）、“无法调动学生学习兴趣”（40%）是毕业生认为教学环节中改进需求较高的方面。细化到专业层面来看，供热通风与空调工程技术、汽车检测与维修技术、建筑智能化工程技术等 6 个专业对上述方面的改进需求较高，还可适当关注（见下表）。

表 3 实习实践和学习兴趣改进需求重点关注的专业

专业名称	实习和实践环节改进需求（%）	调动学习兴趣需求（%）
供热通风与空调工程技术	75	50
汽车检测与维修技术	62	43
建筑智能化工程技术	59	53
供用电技术	58	42
建筑装饰工程技术	57	41
投资与理财	57	43

（二）课程反馈：核心课程与实际领域接轨度高，社团活动覆盖面仍有提升空间

1. 核心课程与实际领域接轨度高，近八成毕业生对培养效果表示满意。

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。数据显示，本校 2016 届~2019 届从事专业相关工作的毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 92%、90%、89%、88%）持续较高，满足度评价分别为 78%、72%、81%、79%，课程内容设置与实际工作需求的匹配程度较高，近八成毕业生对核心课程培养效果表示满意。

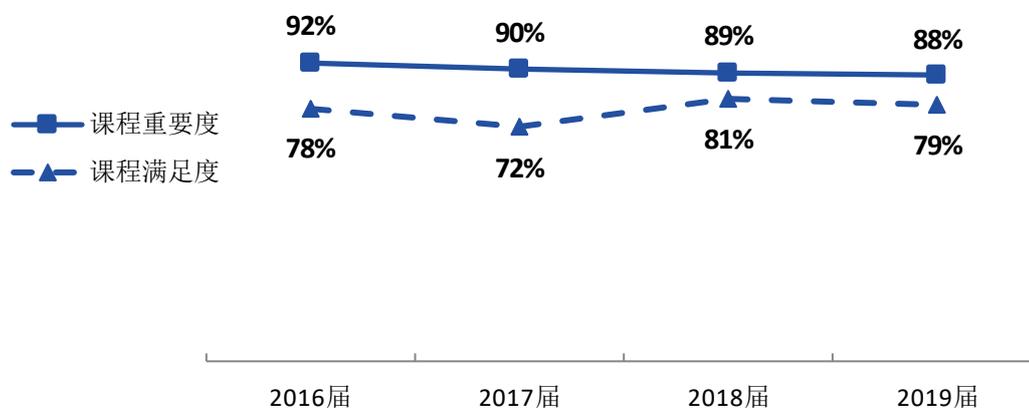


图 10 核心课程重要程度/培养效果变化趋势

当然，本校课程建设也有可以继续完善的方面：专业层面上，计算机网络技术等专业毕业生对核心课程的重要度评价仍偏低，其课程设置与实际应用领域之间可能存在不相匹配的地方，需进行完善；应用电子技术、建筑室内设计、数字媒体应用技术等专业毕业生对核心课程的重要度评价较高但满足度评价较低，其课程教学环节可能存在不足，授课效果仍有待进一步加强。

2. 社团活动覆盖面仍有提升空间，科技类社团活动开展效果好且较上届进一步提升。

社团活动是实施素质教育的重要途径和有效方式，被称为“第二课堂”。社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。

从社团活动参与度来看，本校近两届分别有 75%、66%的毕业生参加社团活动，社团活动覆盖面略有下降；从参与过社团活动的毕业生对其满意度评价来看，各项社团活动的满意度分布在 86%~94%，其中科技类社团活动的满意度较上届有明显提高，社团活动开展效果好且较上届进一步提升。

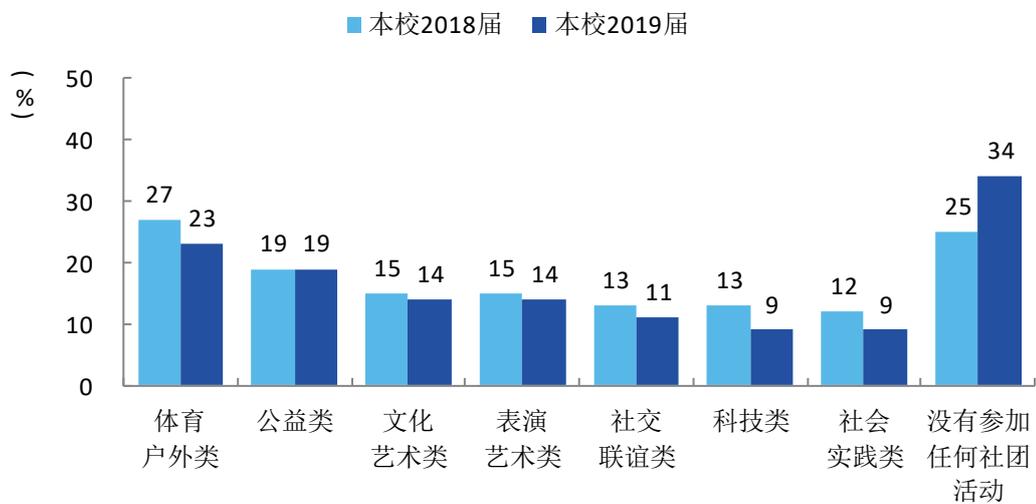


图 11 社团活动的参与度

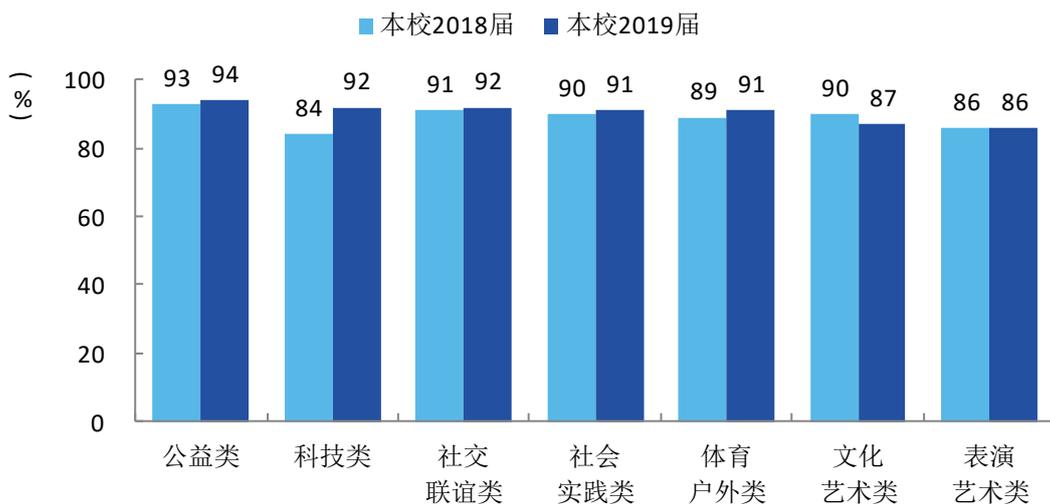


图 12 社团活动的满意度

（三）能力素养达成反馈：毕业要求达成情况整体较好

1. 毕业要求达成情况整体较好，基本工作能力及核心知识培养均更好地满足了毕业生实际工作领域的需求。

本校 2019 届绝大多数（94%）毕业生了解本专业在知识、能力、素养方面的培养要求；同时，毕业生对本专业整体的培养目标了解度达到 88%，可见学校对毕业要求的解读工作整体做得较好。

从毕业生的素养提升情况来看，本校 2019 届工程类毕业生绝大多数（97%）认为大学帮助自己获得了素养上的提升，素养培养成效总体较好，具体来看，毕业生表示大学帮助自己在人生的乐观态度、遵纪守法、积极努力/追求上进方面提升较多。

从毕业生的能力知识增长情况来看，近四届毕业生的基本工作能力满足度（分别为 89%、87%、91%、93%）、核心知识满足度（分别为 89%、86%、90%、92%）均高于全国“双高”校平均水平，毕业生能力知识达成情况好，基本工作能力及核心知识培养均较好地满足了毕业生实际工作领域的需求。

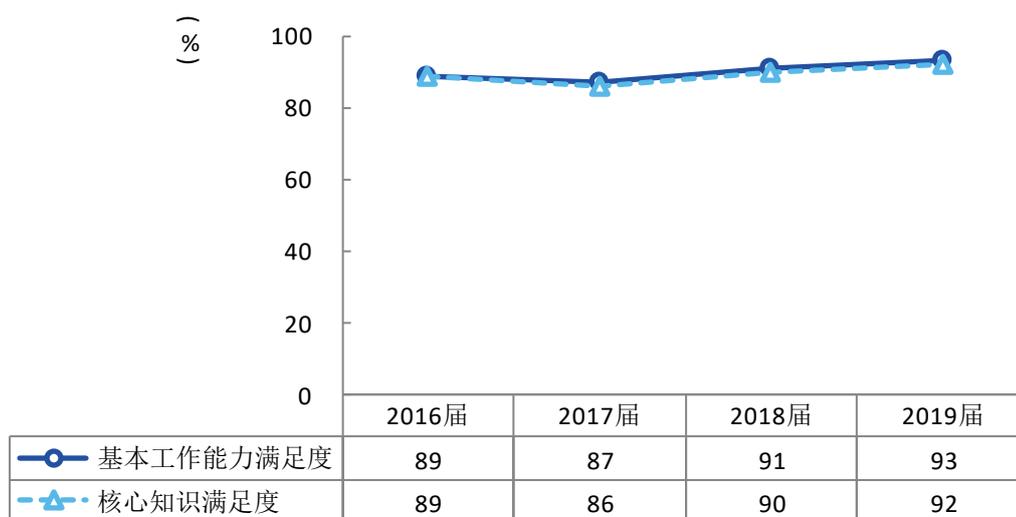


图 13 基本工作能力/核心知识培养效果变化趋势

六 校友评价

校友满意度反映毕业生对母校总体评价情况，校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，直观地反映出学生对学校的认可程度。本校 2016 届~2019 届毕业生对学校的推荐度（分别为 76%、76%、75%、77%）和校友满意度（分别为 94%、96%、95%、96%）均整体持稳且优于全国“双高”校平均水平，毕业生对母校的综合评价较好。

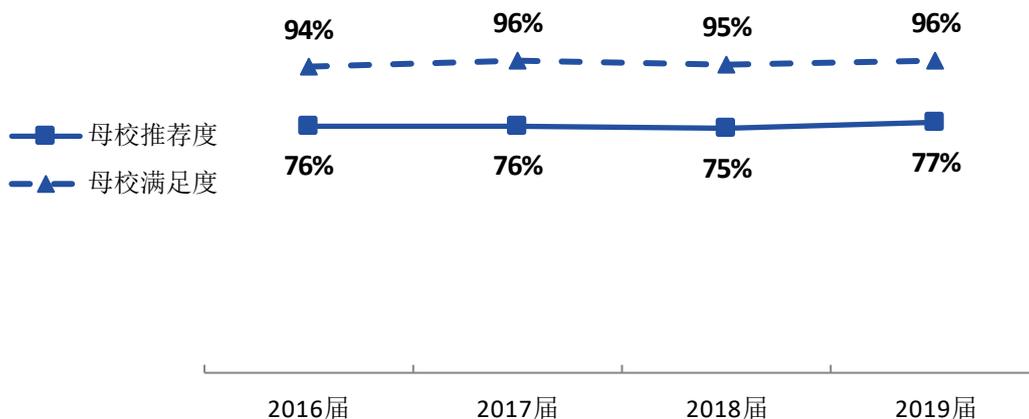


图 14 校友推荐度/校友满意度变化趋势

除本校教学质量以及毕业生的就业质量外，学生工作与生活服务也是影响学生在校体验的重要因素，本校在学生工作和生活服务方面均取得了良好成效。具体来看，近四届学生工作满意度（分别为 87%、89%、92%、93%）整体有所提升，且优于全国“双高”校平均水平（分别为 86%、87%、87%、89%）；生活服务满意度分别为 91%、90%、93%、96%，整体较高且连续四届均优于全国“双高”校平均水平（分别为 86%、87%、89%、91%），毕业生在校期间的学习、生活体验好。当然，本校学工及生活服务方面也有可以继续优化的方面：学生工作方面，“与辅导员或班主任接触时间太少”的改进需求（42%）仍然相对较高；生活服务方面，食堂服务的改进需求相对较高。对此，学校可对学生反馈需求较大的几方面继续优化，进一步做好后勤保障工作。

03

全校总体分析

第一章 培养结果

一 就业落实

(一) 就业率

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

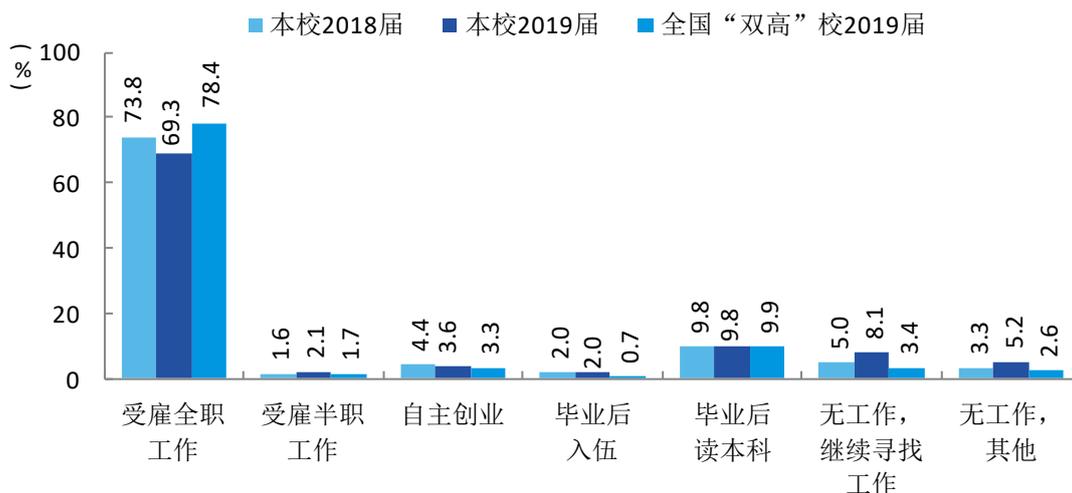
$$\text{毕业生就业率} = (\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$$

$$\text{毕业生总人数} = \text{已就业毕业生人数} + \text{待就业毕业生人数} + \text{暂时不就业毕业生人数}$$

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员¹、自主创业就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

1-1 毕业去向分布

从去向分布来看，本校 2019 届毕业生仍以受雇全职工作（69.3%）为主，但较上届（73.8%）有所下降。另外，本校未就业群体包括继续寻找工作人群（8.1%）以及暂不就业人群（5.2%），且继续寻找工作的人群比例较上届（5.0%）有所上升，同时也高于全国“双高”校 2019 届平均水平（3.4%）较多。处于“无工作，其他”状态的毕业生主要在参加职业技能培训。学校可针对毕业生的不同就业意愿进行就业帮扶。



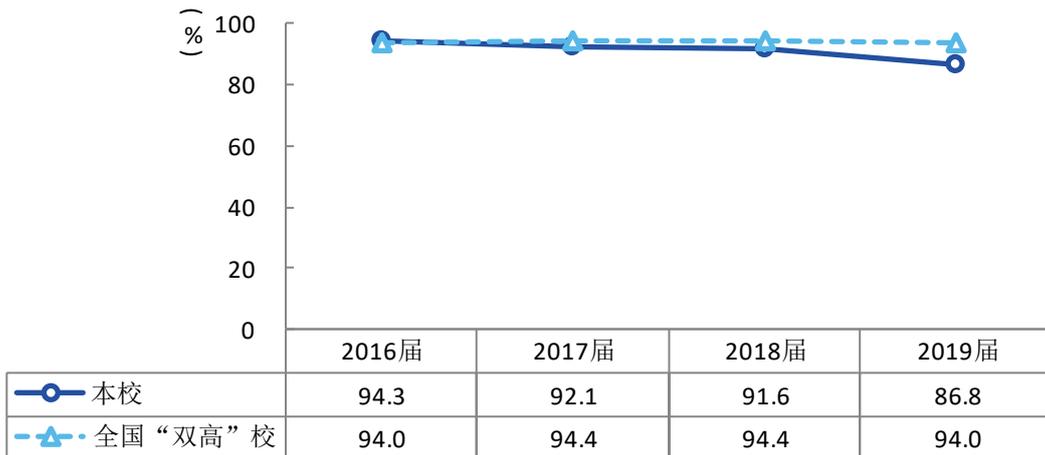
注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

¹ 受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 就业率变化趋势

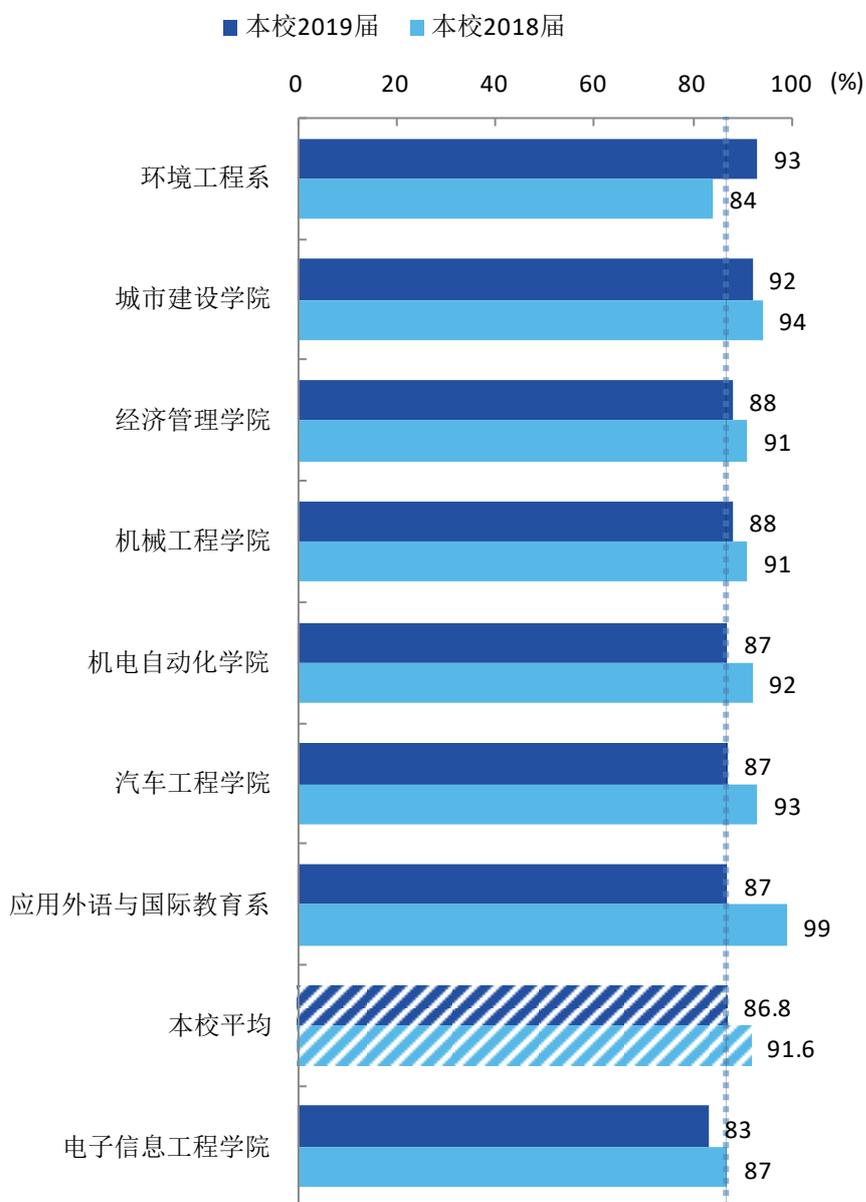
就业率反映了高校毕业生供给、市场需求、毕业生个人选择三者之间的匹配程度，是培养目标的达成情况在供求数量上的反映。本校 2019 届毕业生的就业率为 86.8%，与 2018 届(91.6%)相比有所下降，与全国“双高”校 2019 届(94.0%)相比尚有提升空间。本届毕业生就业率有所下降与毕业继续寻找工作及暂缓就业的人群增多有关。



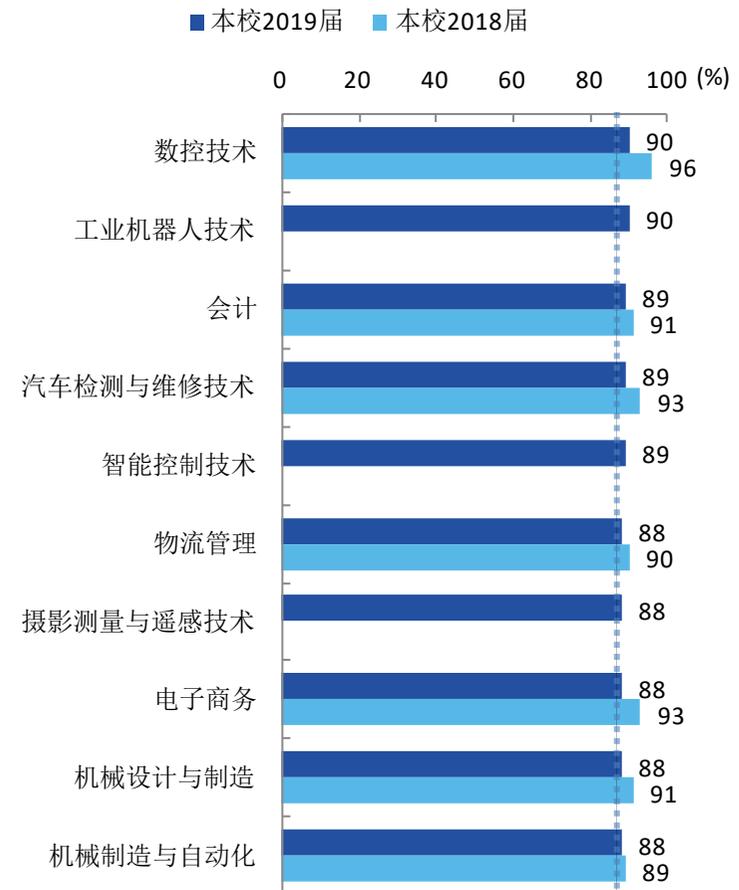
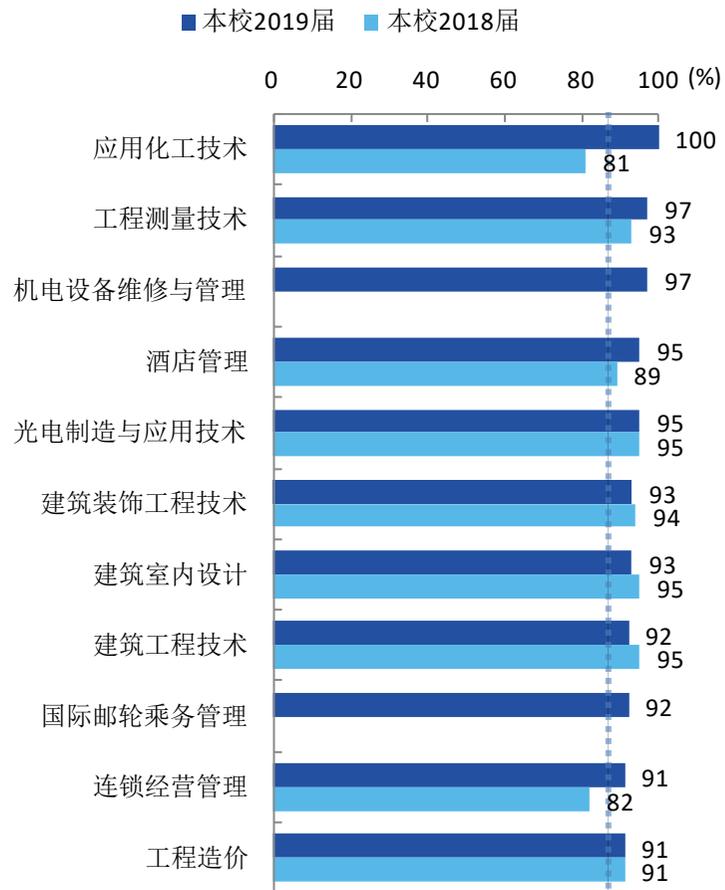
1-3 各院系毕业生的就业率

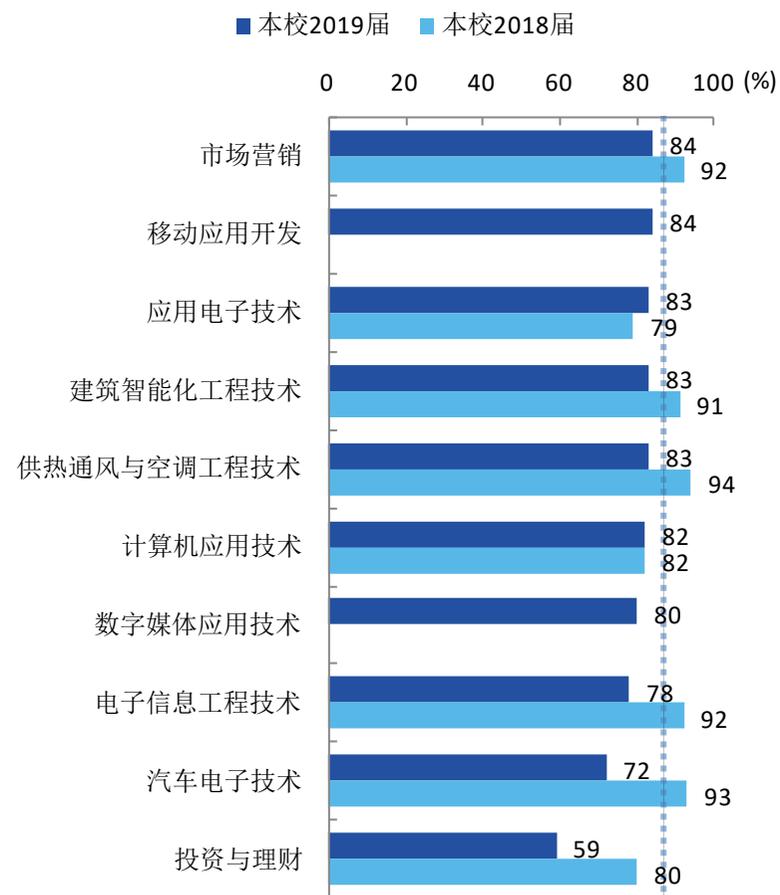
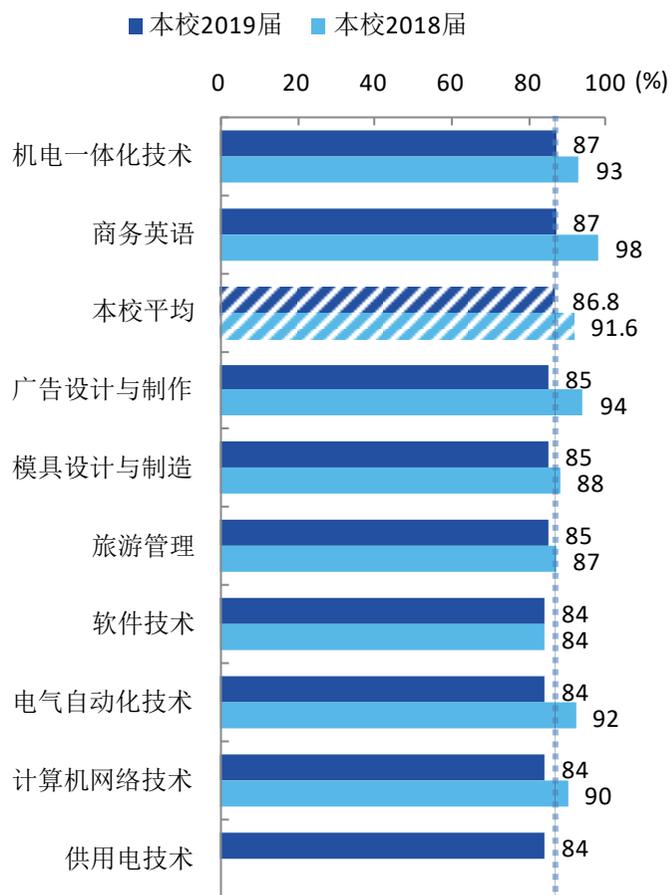
从院系层面来看，本校 2019 届毕业生就业率较高的院系是环境工程系（93%）和城市建设学院（92%），就业落实情况较好；就业率较低的院系是电子信息工程学院（83%）。

从专业层面来看，本校 2019 届毕业生就业率较高的专业是应用化工技术（100%）、工程测量技术（97%）、机电设备维修与管理（97%），就业率较低的专业是投资与理财（59%）、汽车电子技术（72%）、电子信息工程技术（78%）。值得注意的是，这三个专业的就业率均较上届有明显下降。这三个专业的未就业人群均以继续寻找工作（分别为 23%、17%、13%）为主，且均高于本校平均（8.1%）。学校可根据学生需求提供相关就业指导服务，帮助毕业生找工作，保障专业毕业生的就业落实。



1-4 各专业毕业生的就业率



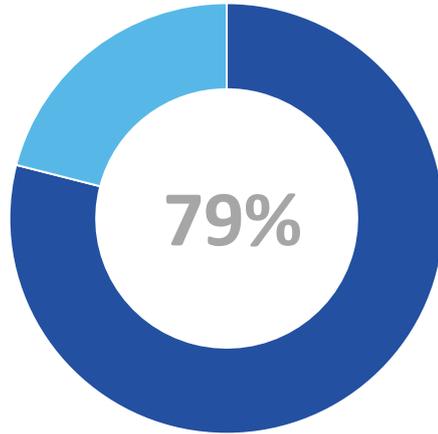


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（二）未就业分析

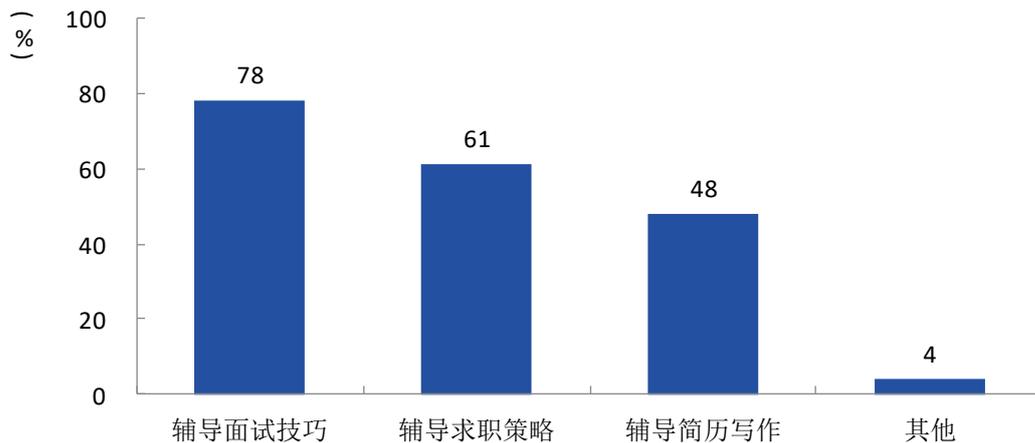
1-5 “无工作，继续寻找工作”人群收到录用通知的比例

本校 2019 届继续寻找工作的人群中，有近八成曾经收到过录用通知。



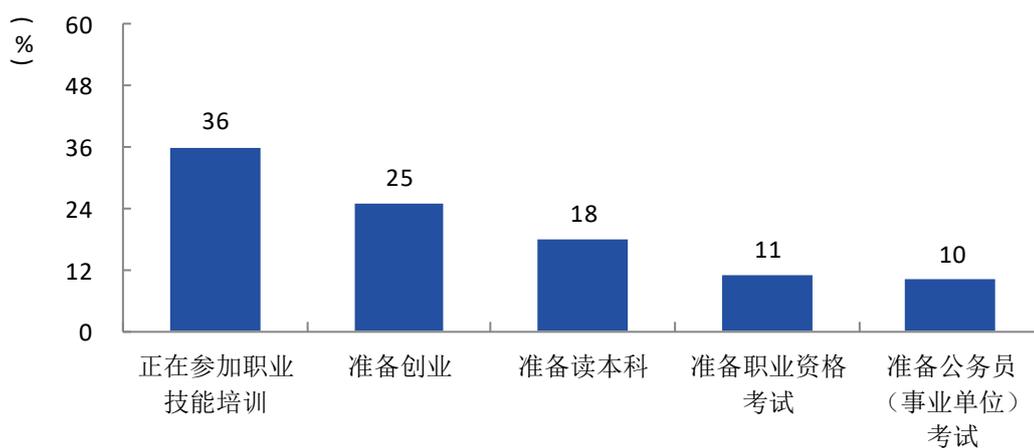
1-6 “无工作，继续寻找工作”人群希望学校提供的求职帮助（多选）

本校 2019 届继续寻找工作的人群中，希望学校提供的求职帮助比例最高的是辅导面试技巧（78%），其后依次是辅导求职策略（61%）、辅导简历写作（48%）等。



1-7 “无工作，其他”人群目前打算

本校 2019 届有部分毕业生未落实具体去向。细化看未就业人群的分布情况，有 8.1%正在寻找工作，有 5.2%有其他打算。有其他打算的人群中，有 36%的人正在参加职业技能培训，有 25%的人准备创业，有 18%的人准备读本科。学校可针对具有不同去向意愿的毕业生，进行毕业辅导，帮助学生顺利落实就业。

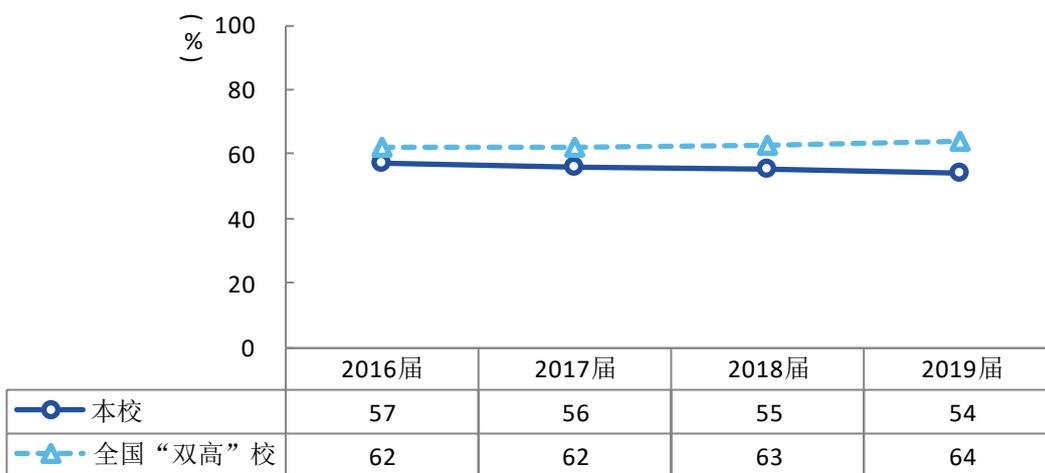


二 就业质量

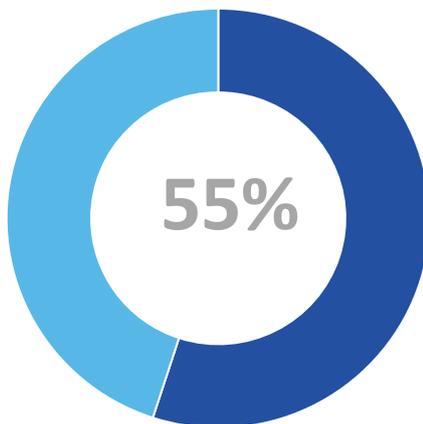
(一) 就业对口率¹

就业对口率反映了毕业生的工作是否与所学专业相关，是反映学校培养目标达成情况的重要指标。本校 2016 届~2019 届毕业生从事专业相关工作的比例分别为 57%、56%、55%、54%，毕业生的就业对口率整体有所下降，且与全国“双高”校相比有一定差距，专业培养达成效果仍有提升空间。另外，本校 2019 届理工农医类就业对口率为 55%。

1-8 就业对口率变化趋势



1-9 理工农医类就业对口率²

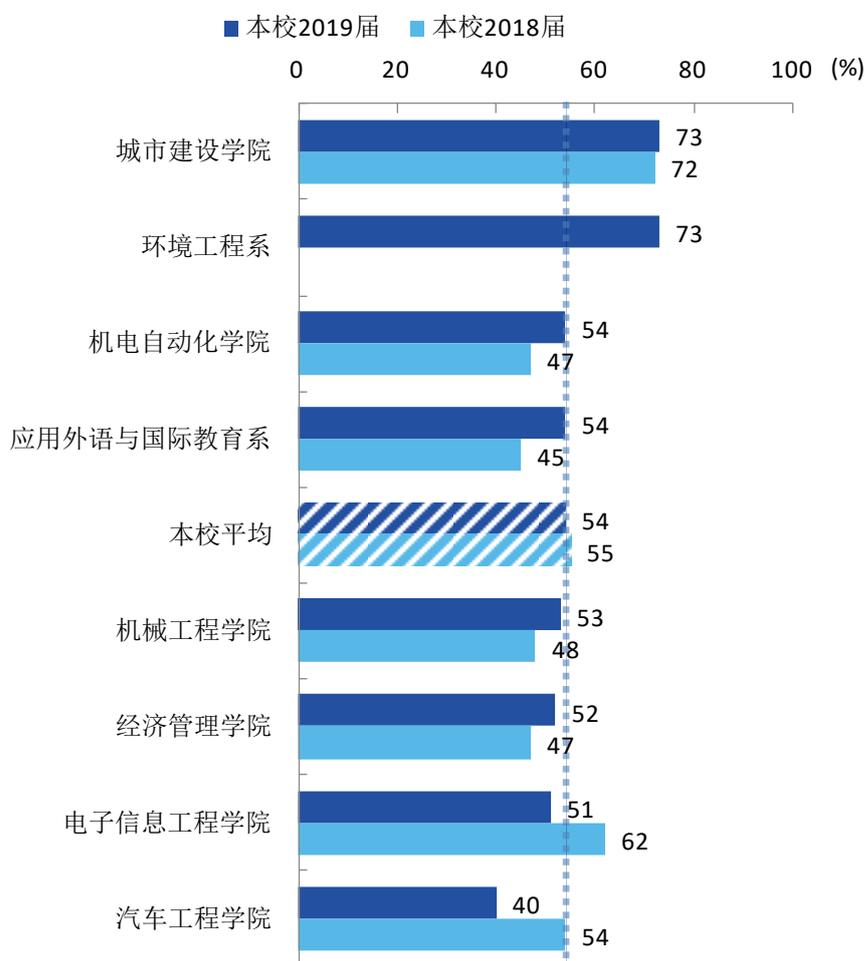


¹ **就业对口率：**就业对口率是指就业毕业生认为自己的工作用到了所学的专业知识的比例。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。就业对口率计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

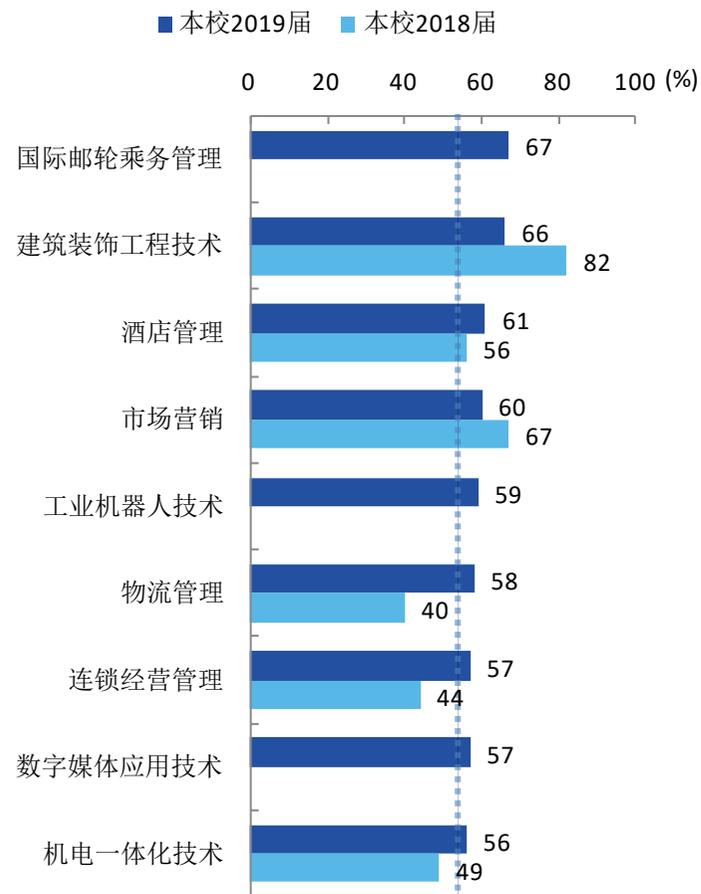
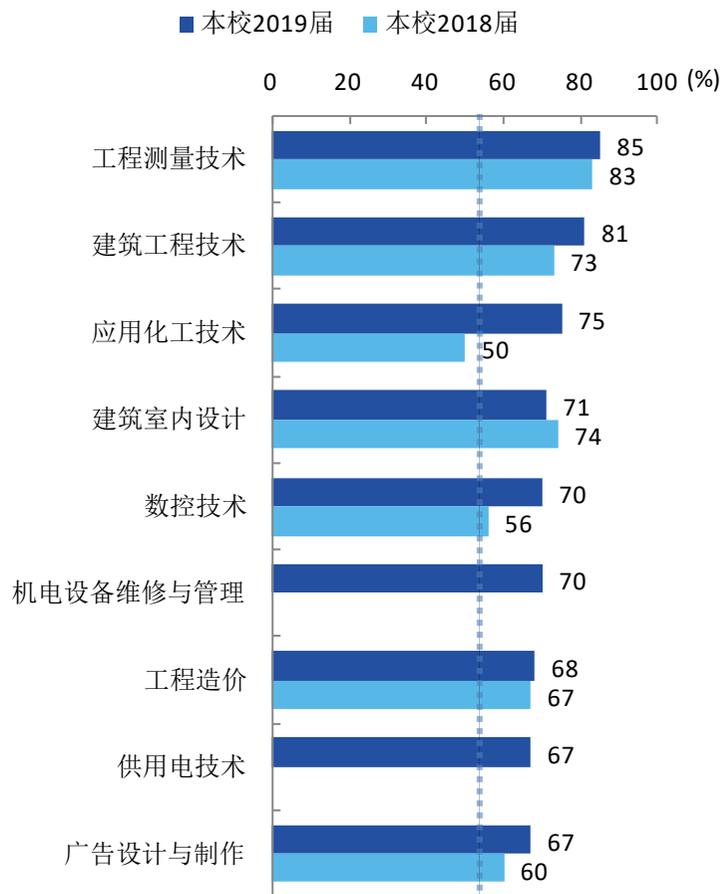
² **理工农医类就业对口率：**指理工农医类专业的毕业生认为所从事的工作与所学专业相关的比例，分母是本单位调查时理工农医类专业就业的毕业生人数，分子是本单位理工农医类专业的毕业生认为所从事的工作与所学专业相关的人数。

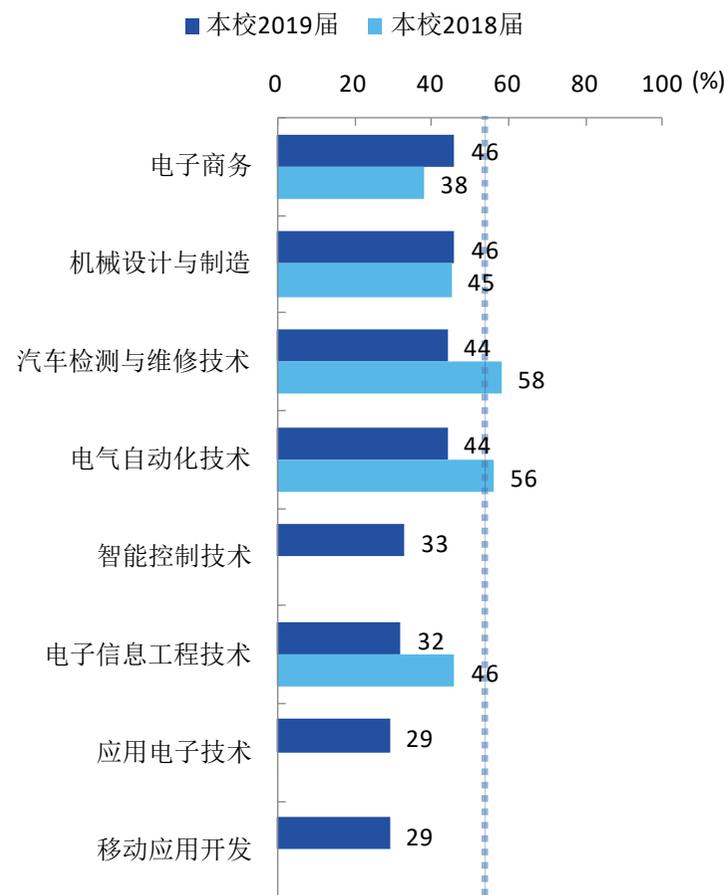
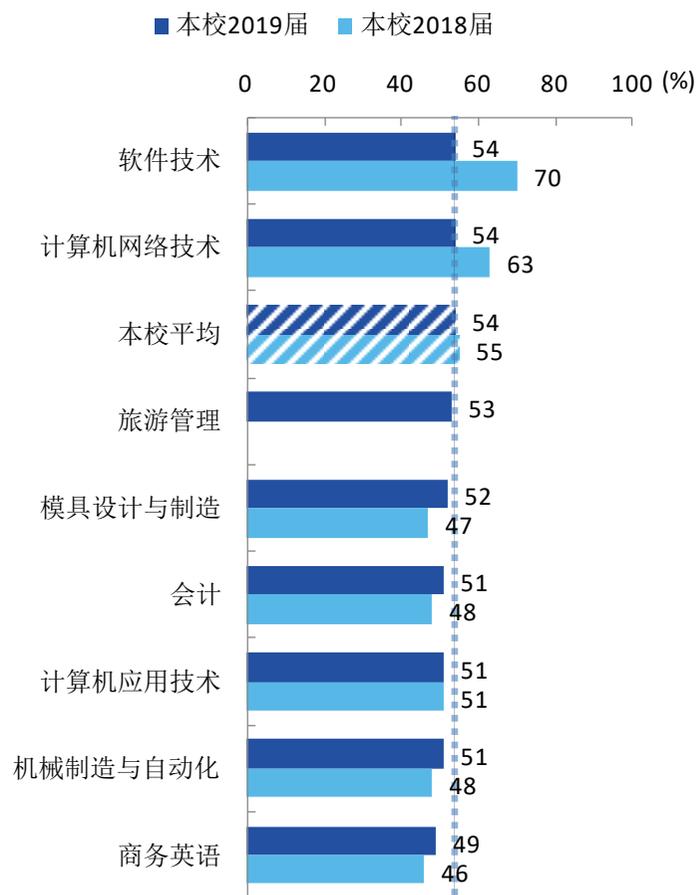
1-10 各院系毕业生的就业对口率

从院系层面来看，本校 2019 届就业对口率较高的院系是城市建设学院和环境工程系（均为 73%），对口就业情况较为突出。本届就业对口率较低的院系为汽车工程学院（40%），且较上届（54%）下降较多，该院系主要因专业工作不符合自己的职业期待而选择专业无关工作，可持续加强毕业生的职业成熟度教育。从专业层面来看，本校 2019 届就业对口率较高的专业是工程测量技术（85%）、建筑工程技术（81%），专业培养达成效果相对较好；就业对口率相对较低的专业是移动应用开发和应用电子技术（均为 29%），专业培养达成效果有待提升。移动应用开发专业主要是因为达不到专业相关工作的要求和迫于现实先就业再择业而选择专业相关工作，应用电子技术专业主要是因为迫于现实先就业再择业而选择专业相关工作。对此，学校一方面可持续加强毕业生的职业成熟度教育；另一方面，继续加强专业培养，提升毕业生的就业竞争力。



1-11 各专业毕业生的就业对口率

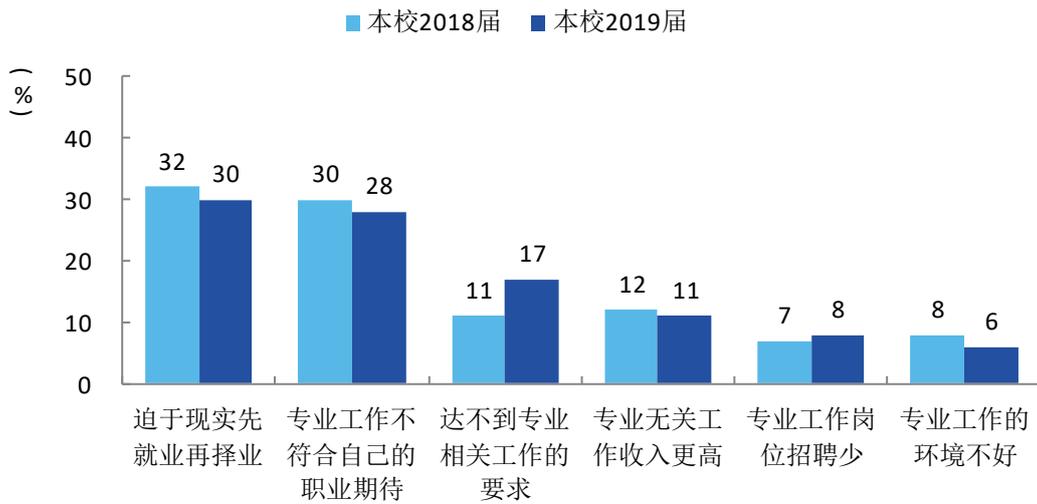




注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-12 毕业生选择专业无关工作的原因

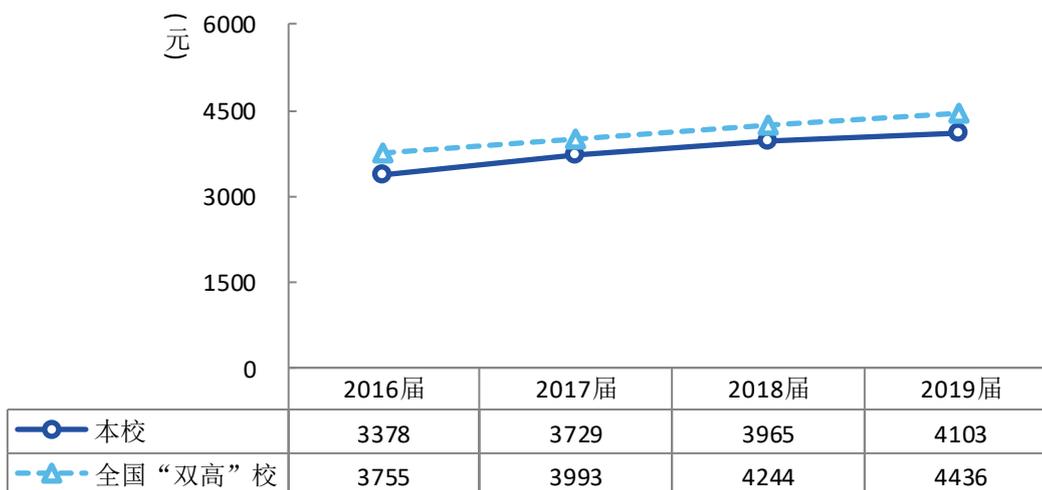
本校 2019 届有部分毕业生从事专业无关工作，从原因上看，因“迫于现实先就业再择业”和“专业工作不符合自己的职业期待”（分别为 30%、28%）而选择与专业无关的工作的比例相对较高，同时，“达不到专业相关工作的要求”（17%）较上届（11%）有一定上升。对此，学校一方面可持续加强毕业生的职业成熟度教育；另一方面，继续加强专业培养，提升毕业生的就业竞争力。



（二）月收入¹

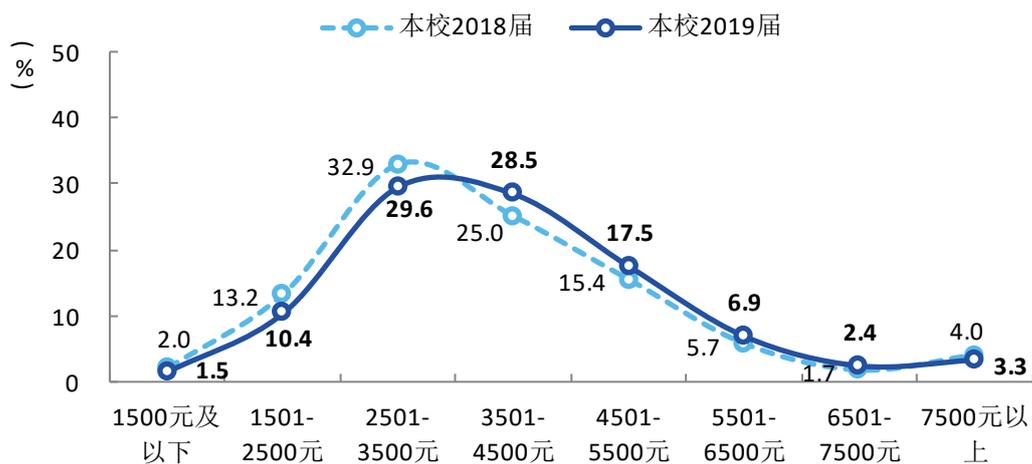
1-13 月收入变化趋势

月收入既反映了劳动力市场的给薪水平、产业的收入空间，也是高校品牌、专业价值、毕业生能力的综合体现。从本校数据来看，近四届毕业生的月收入逐届提升，从 3378 元上升到 4103 元，增长幅度为 21.5%，毕业生薪资增长情况较好。



1-14 毕业生月收入区间分布

本校 2019 届毕业生中，有 29.6% 的人毕业后月收入集中在 2501-3500 元区间段，有 28.5% 的人毕业后月收入集中在 3501-4500 元区间段。从两届趋势变化来看，本校 2019 届月收入在 5500 元以上的比例（12.6%）较上届（11.4%）有所增长，高收入群体比例有所增长。



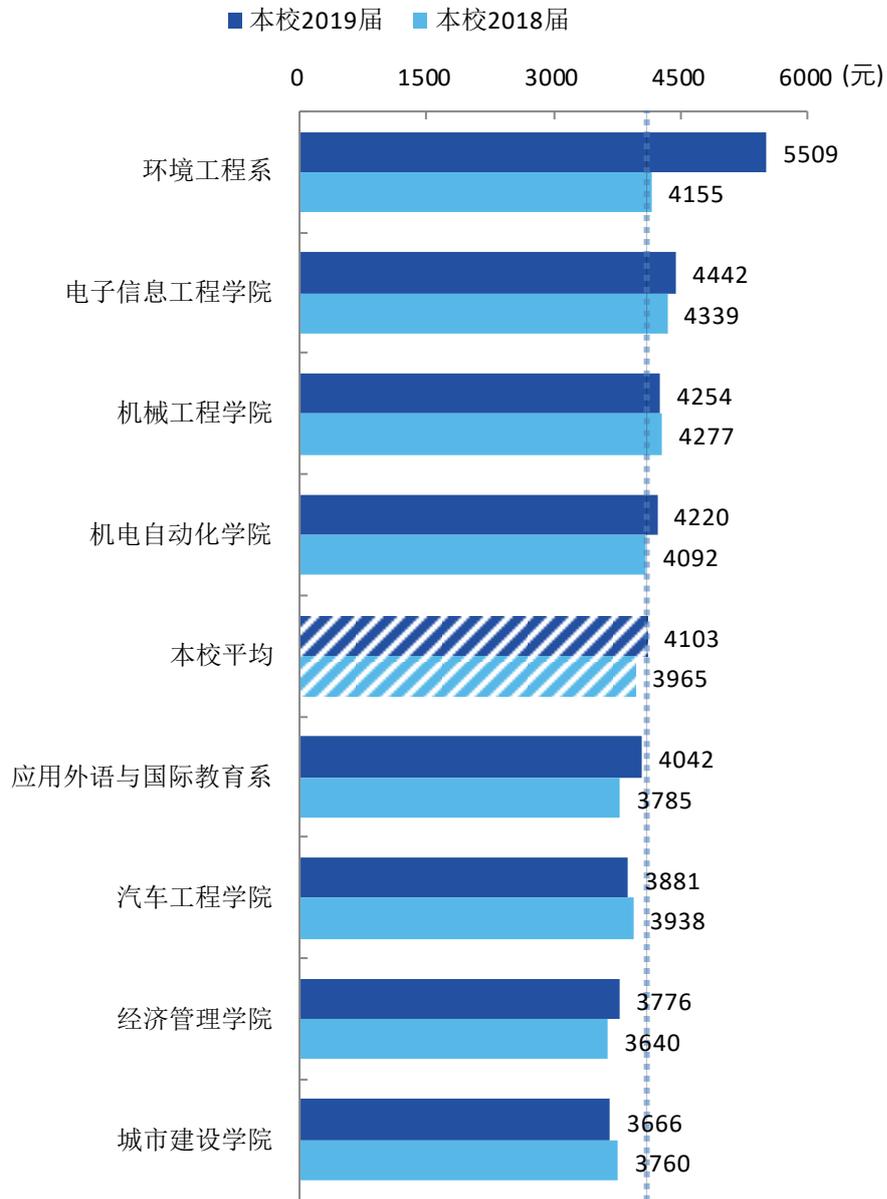
注 1：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

注 2：本校 2019 届数据标签加粗显示。

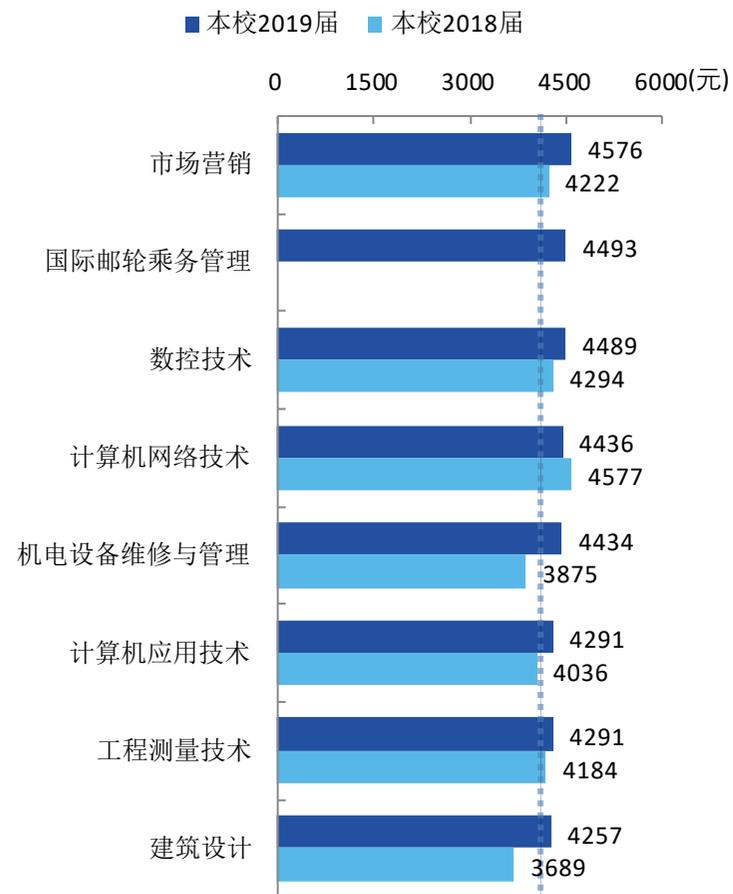
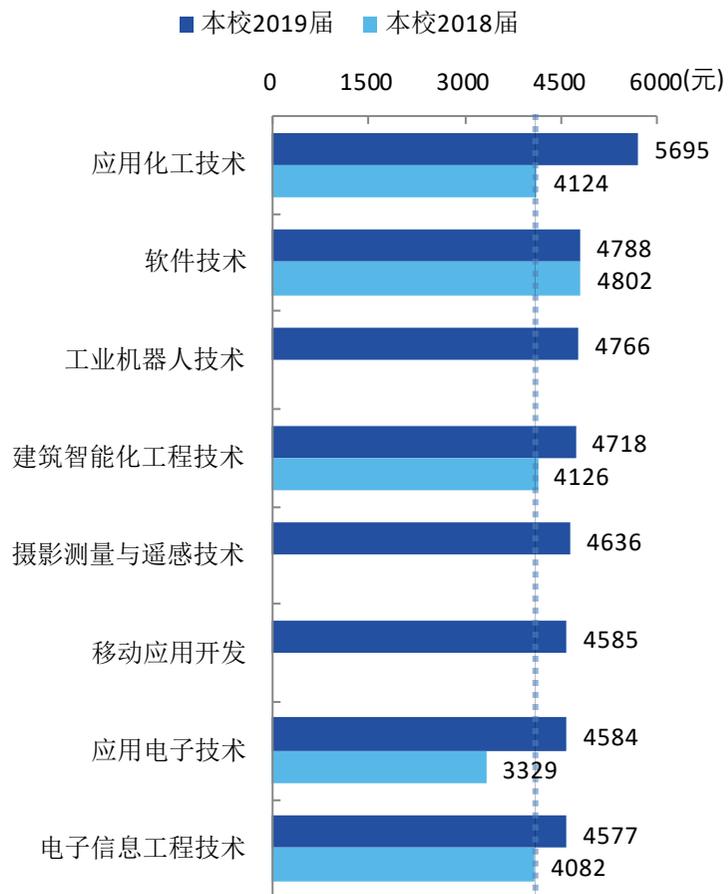
¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

1-15 各院系毕业生的月收入

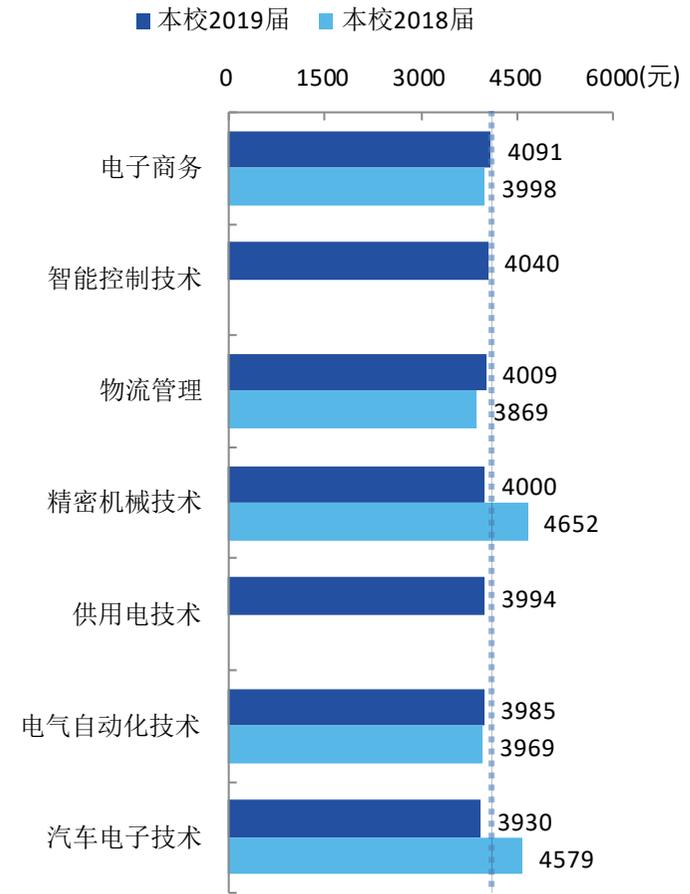
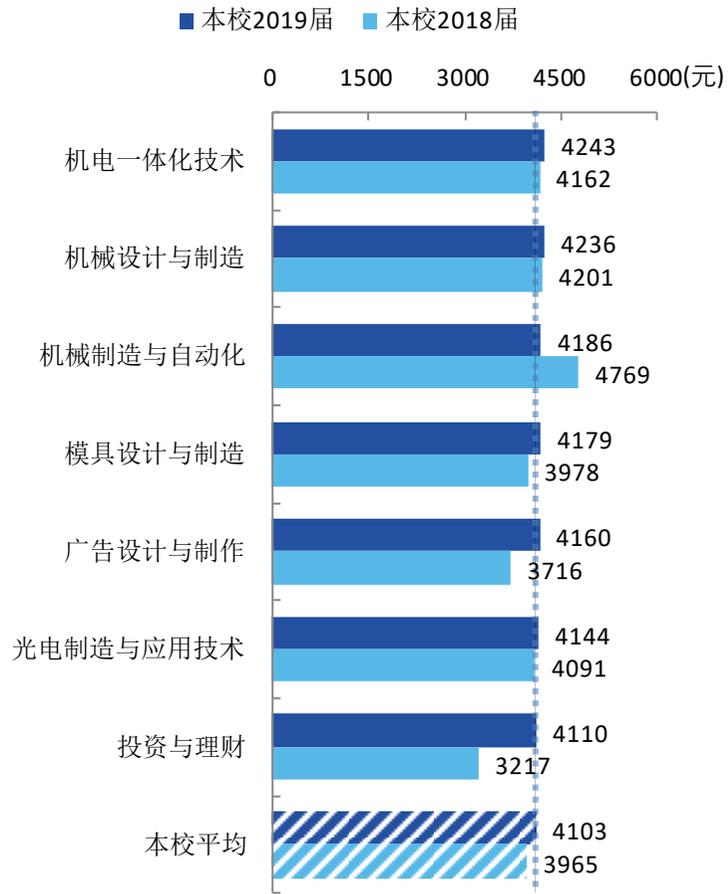
院系层面上，环境工程系的月收入（5509 元）相对较高；毕业后月收入较低的院系是城市建设学院（3666 元）。**专业层面上**，本校 2019 届毕业后月收入较高的专业是应用化工技术（5695 元）；相比之下，毕业后月收入较低的专业是光电技术应用（3086 元）。

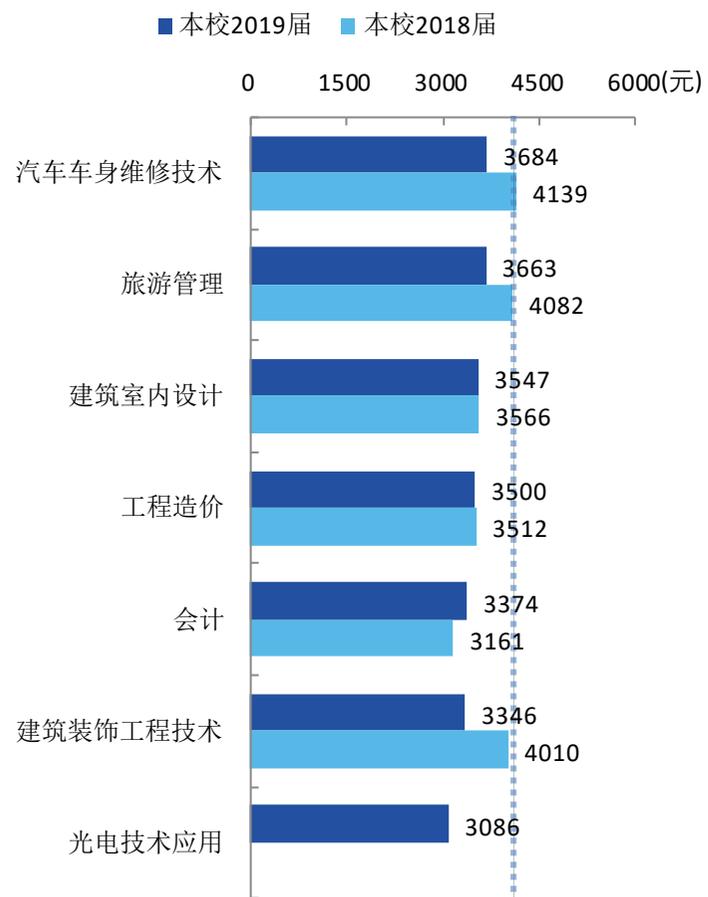
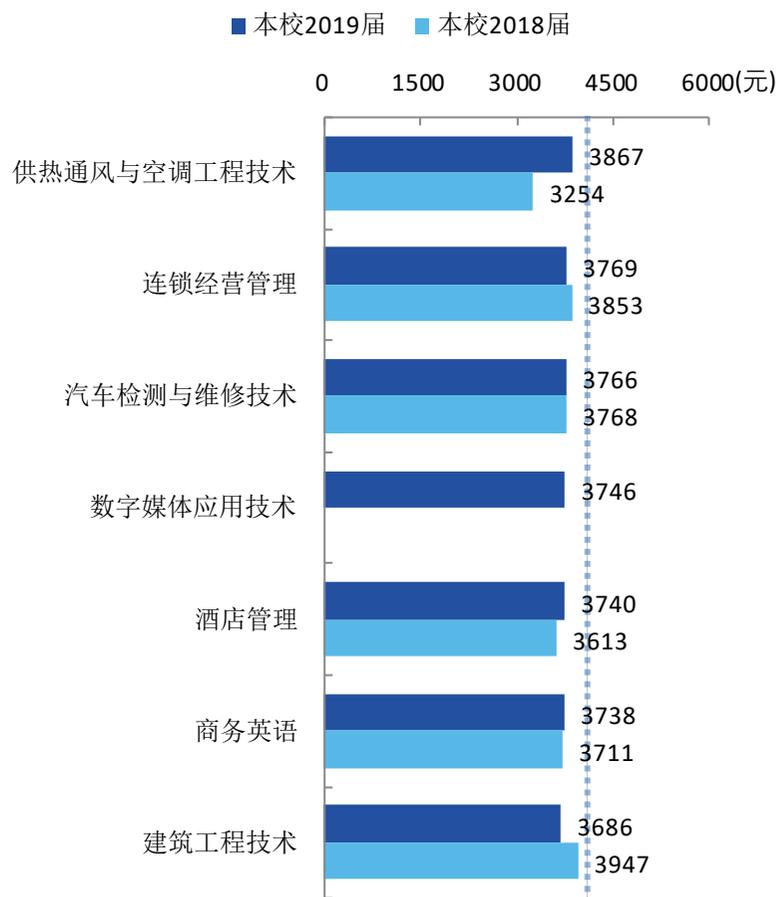


1-16 各专业毕业生的月收入



河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

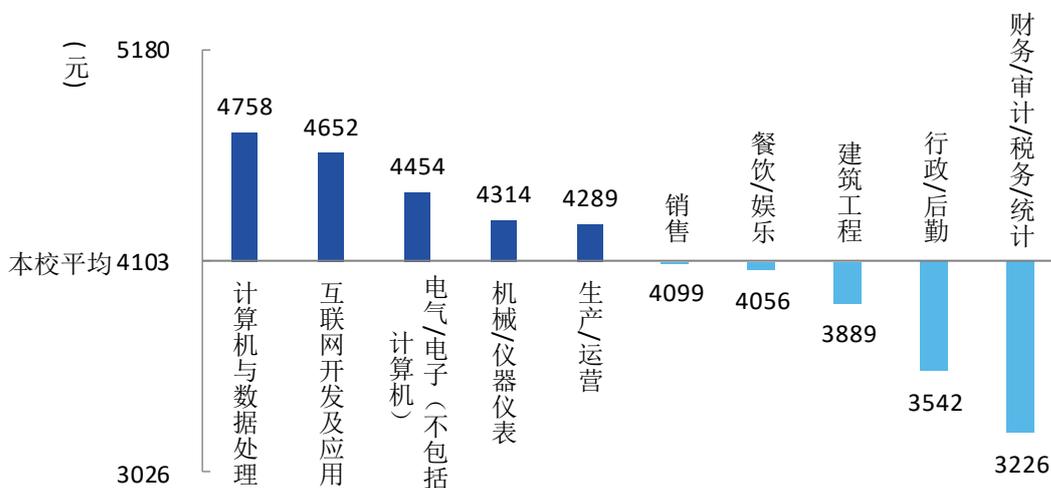




注：个别专业因样本较少没有包括在内。

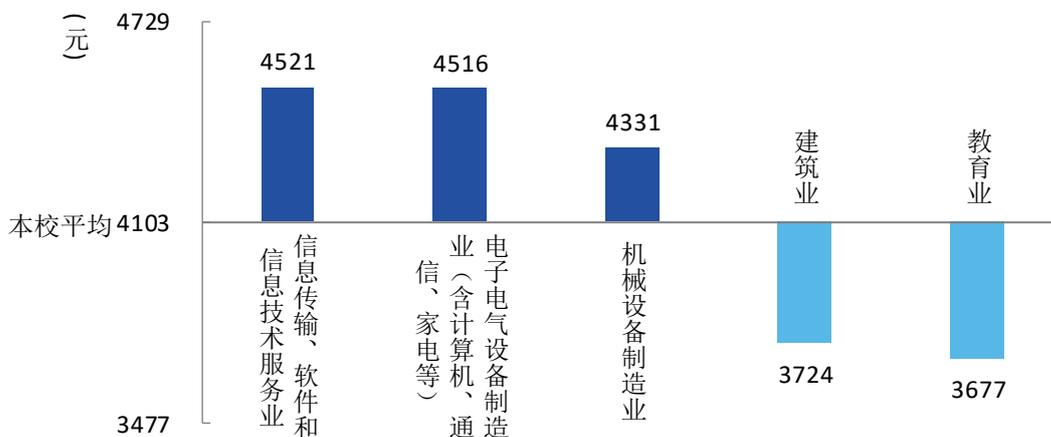
1-17 主要职业¹类月收入

本校 2019 届毕业生主要从事职业的月收入如下图所示。从图中可见，从事计算机与数据处理、互联网开发及应用相关职业毕业生的月收入（分别为 4758 元、4652 元）相对较高。



1-18 主要行业²类月收入

本校 2019 届毕业生主要从事行业的月收入如下图所示。从图中可见，就业于信息传输/软件和信息信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）相关领域的毕业生月收入（分别为 4521 元、4516 元）高出本校平均水平（4103 元）较多。



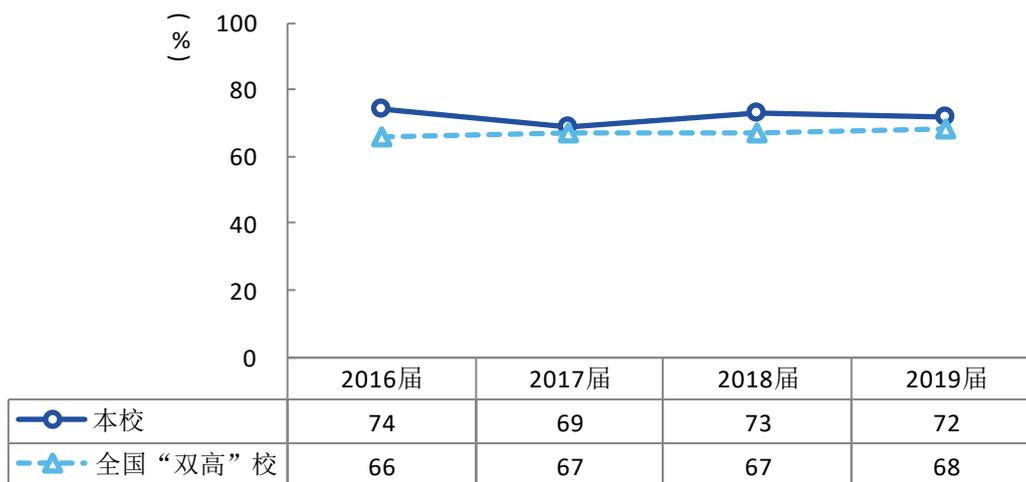
¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

² **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

（三） 就业现状满意度¹

1-19 就业现状满意度变化趋势

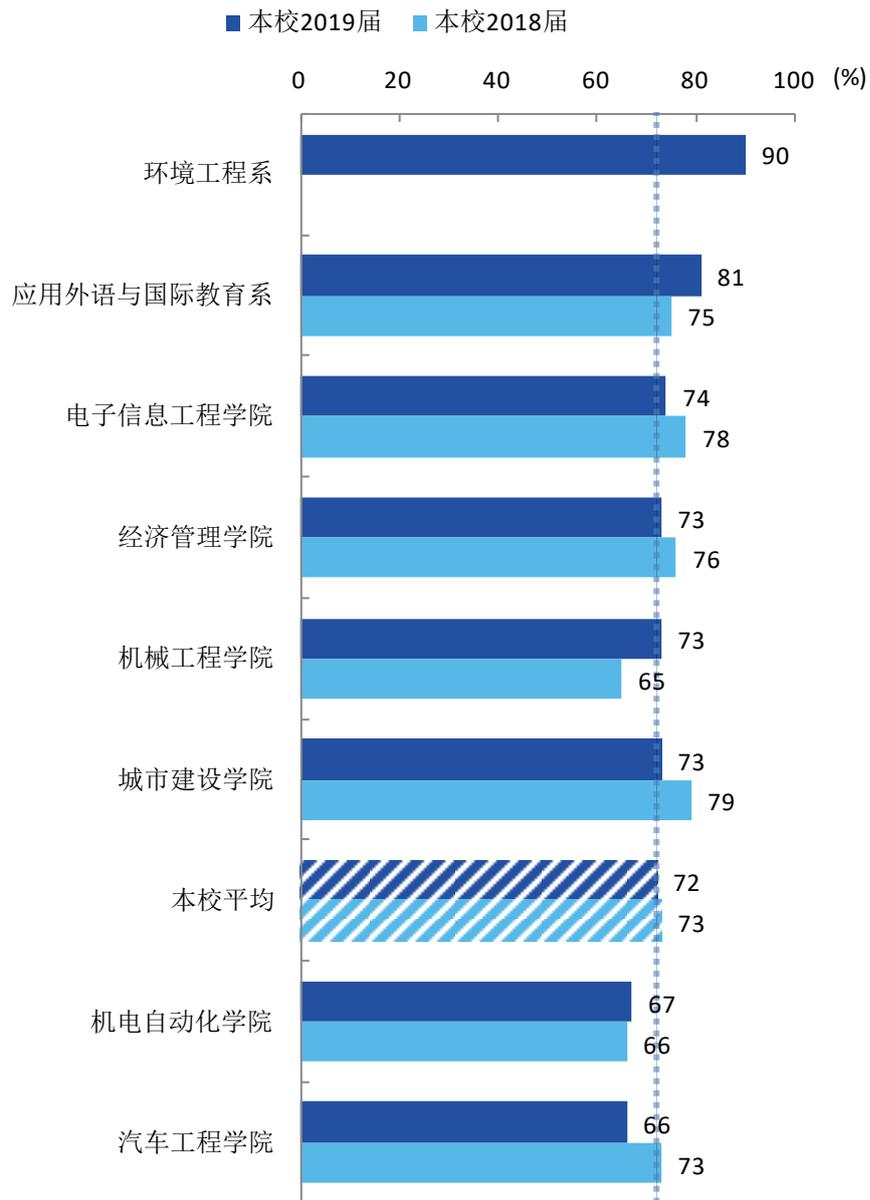
就业现状满意度是毕业生个人职业认知、就业期待实现程度的反映，是衡量就业质量的重要指标。本校 2019 届毕业生的就业现状满意度为 72%，与上届（73%）基本持平，优于全国“双高”校 2019 届平均水平（68%），毕业生就业感受向好。



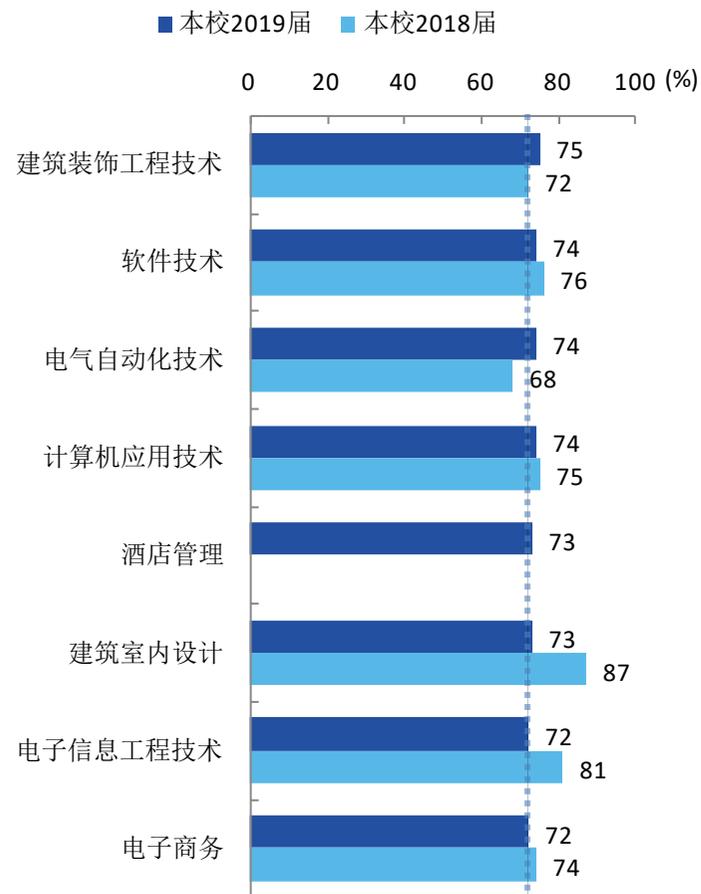
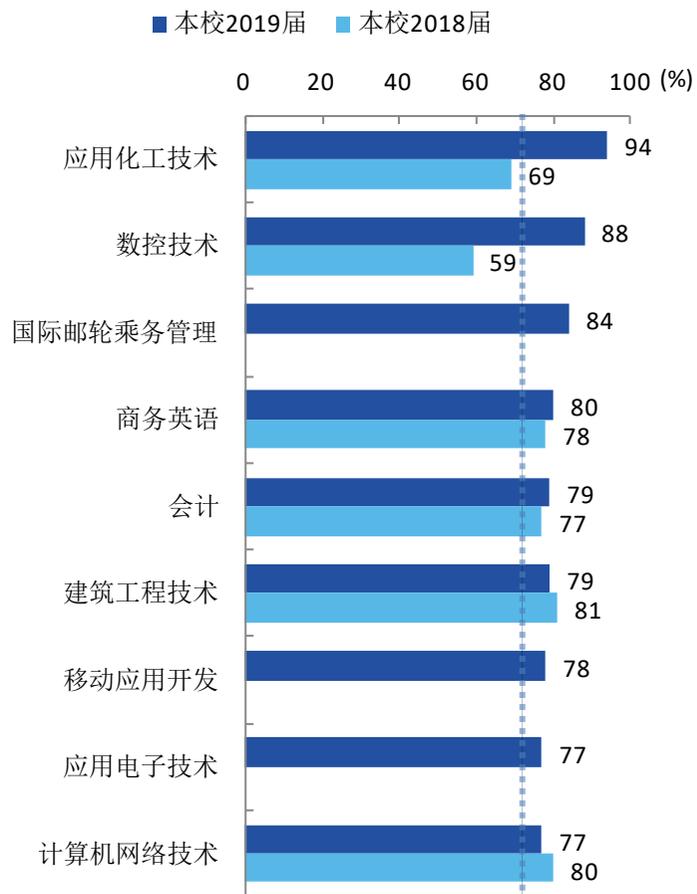
¹ **就业现状满意度：**是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业现状不满意。就业现状满意度计算公式的分子是对自己目前就业现状满意的人数，分母是对自己目前就业现状满意和不满意的总人数。

1-20 各院系毕业生的就业现状满意度

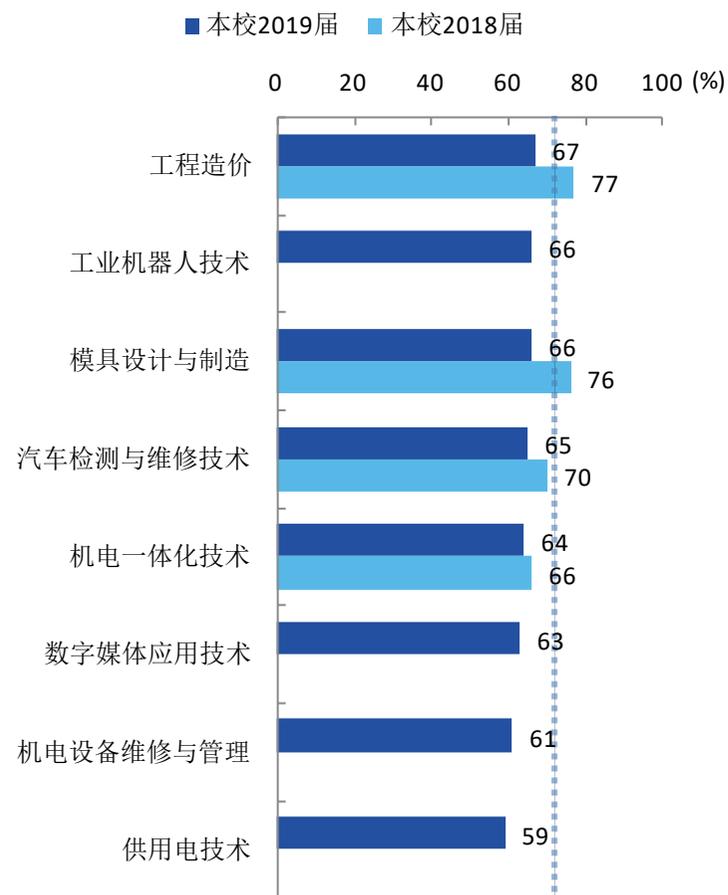
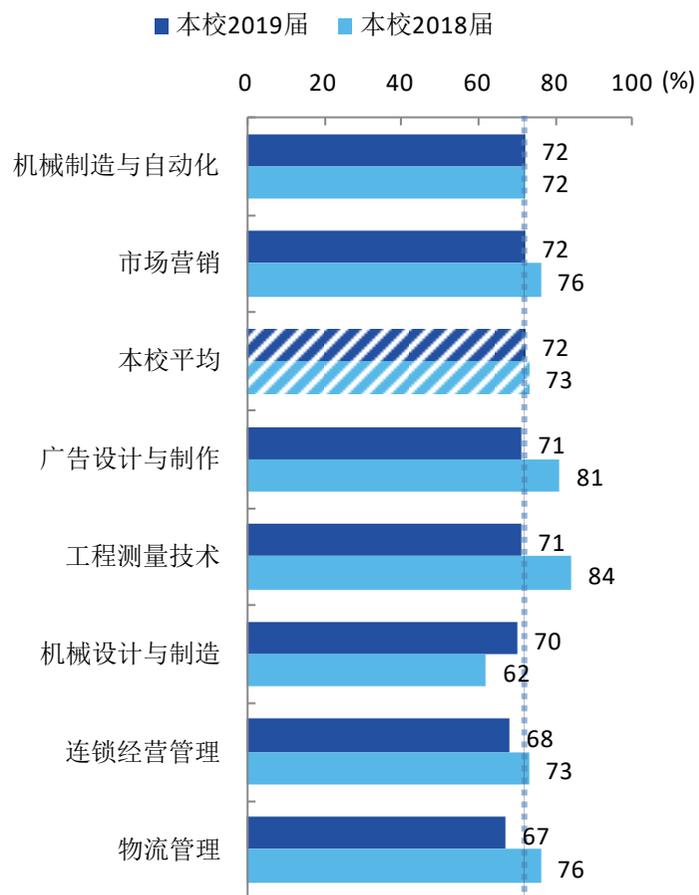
院系层面上，本校 2019 届就业现状满意度较高的院系是环境工程系（90%），就业现状满意度相对较低的院系是汽车工程学院（66%）、机电自动化学院（67%），具体来看，两个院系均主要因为收入低而对就业现状不满。专业层面上，本校 2019 届就业现状满意度较高的专业是应用化工技术（94%）；就业现状满意度较低的专业是供用电技术（59%），具体来看，这个专业主要是由于发展空间不够而对就业现状不满。



1-21 各专业毕业生的就业现状满意度



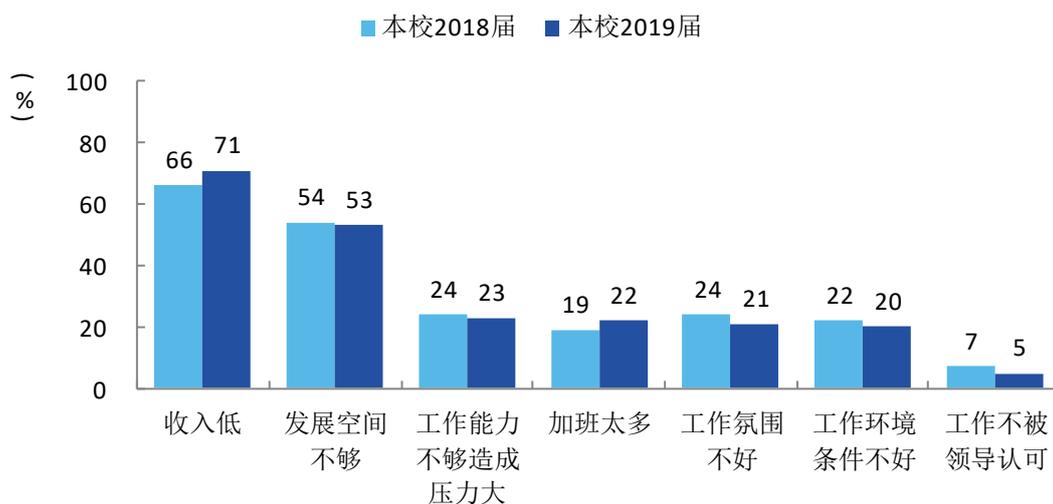
河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-22 毕业生对就业现状不满意的原因（多选）

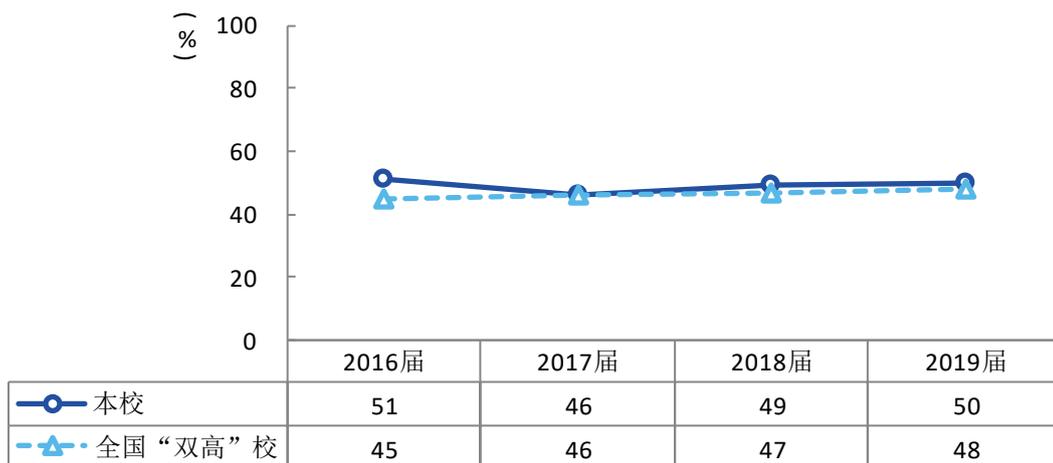
本校存在部分毕业生对就业现状不满意，从原因上来看，“收入低”（71%）、“发展空间不够”（53%）是主因。毕业生存在一定的个人期待与职业不符现象，这体现了毕业生在进入职场之时，对职场的了解还不够充分，个人也尚未做好充分的就业准备，这是毕业生职业成熟度尚且不足的表现。



（四）职业期待吻合度¹

1-23 职业期待吻合度变化趋势

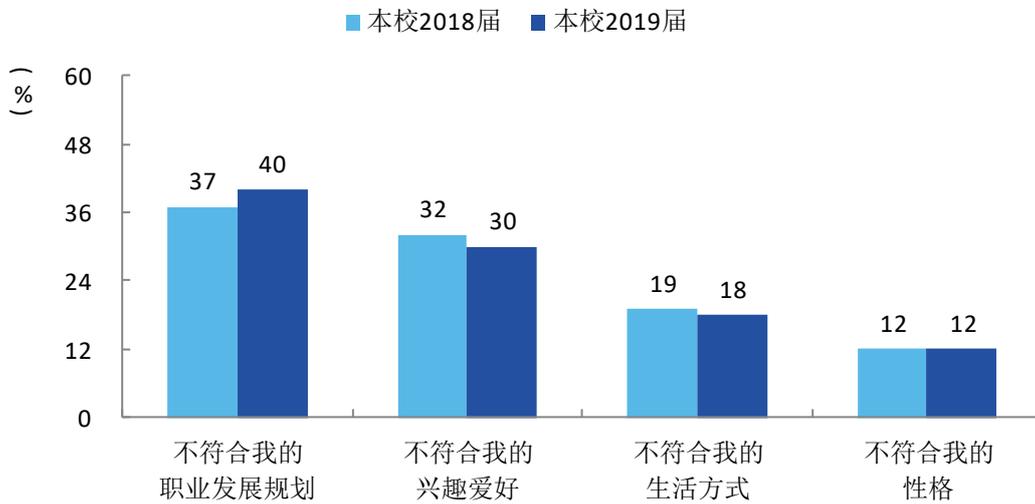
本校近四届均有半数左右（分别为 51%、46%、49%、50%）的毕业生认为从事工作与自己期待相符，且近两届与全国“双高”校相比均具有一定优势。



¹ **职业期待吻合度**：是由工作的毕业生评价目前从事的工作是否符合自身职业期待。职业期待吻合度计算公式的分子是认为目前从事的工作符合自身职业期待的人数，分母是认为目前从事的工作符合和不符合自身职业期待的总人数。

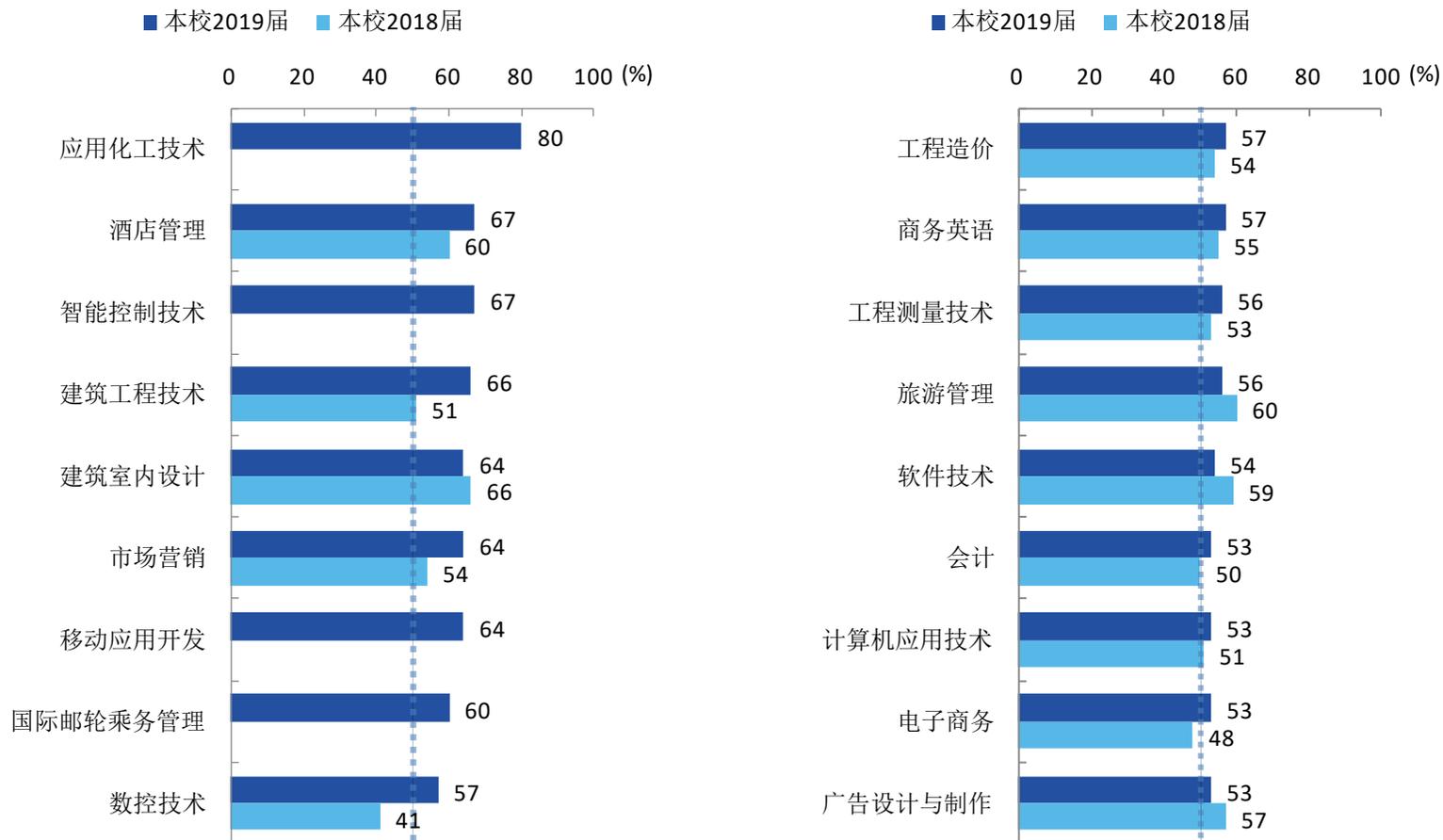
1-24 毕业生认为工作不符合职业期待的原因

本校 2019 届认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中,有四成是因为职业发展规划不符,有三成是因为兴趣爱好不符。

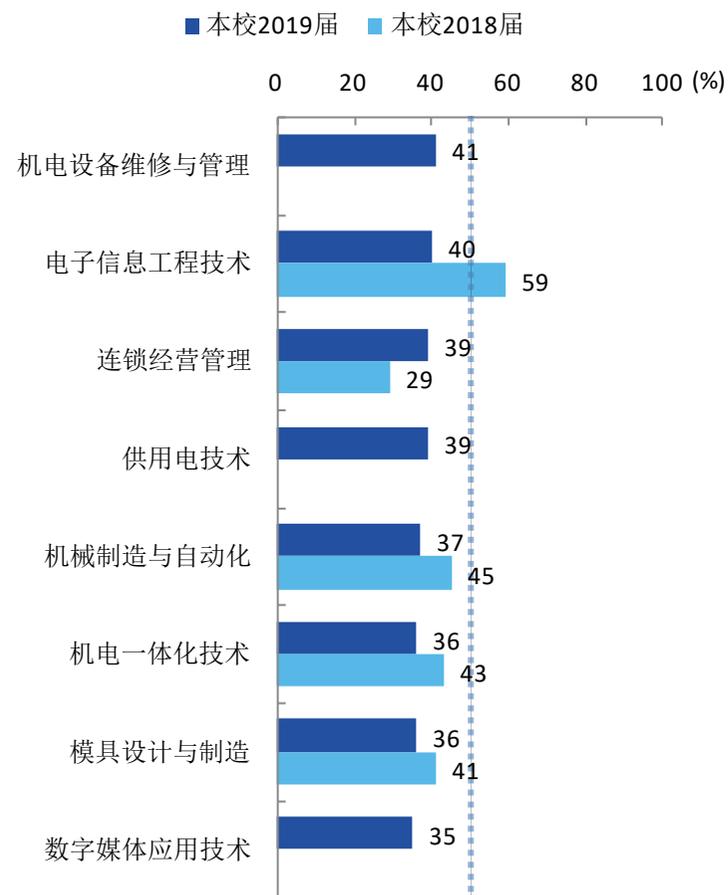
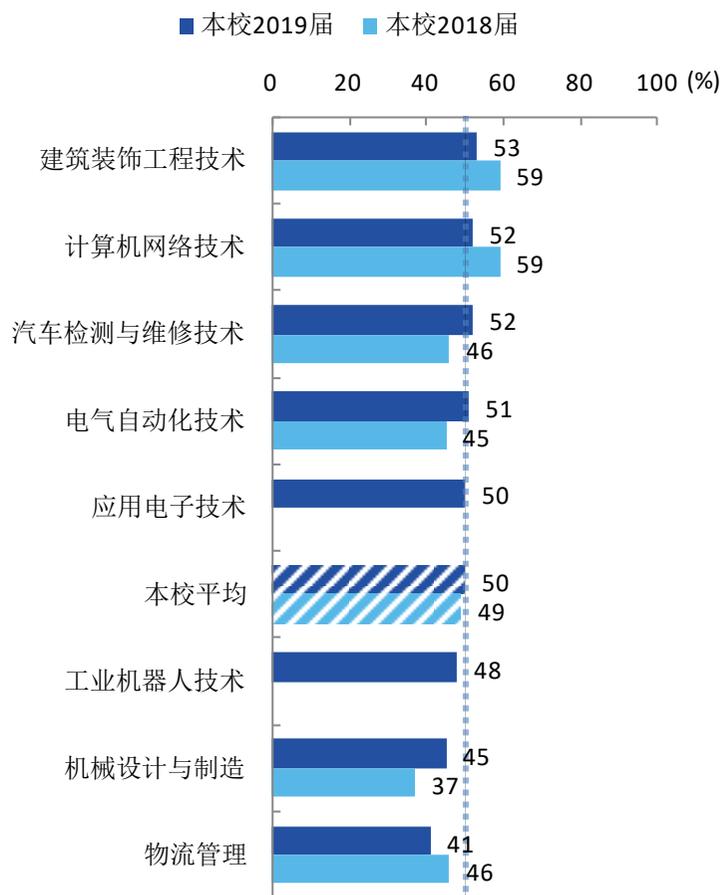


1-25 各专业毕业生的职业期待吻合度

本校 2019 届职业期待吻合度较高的专业是应用化工技术（80%）；职业期待吻合度较低的专业是数字媒体应用技术（35%），该专业毕业生主要因职业发展规划不符而认为从事的职业与自己期待不符。



河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

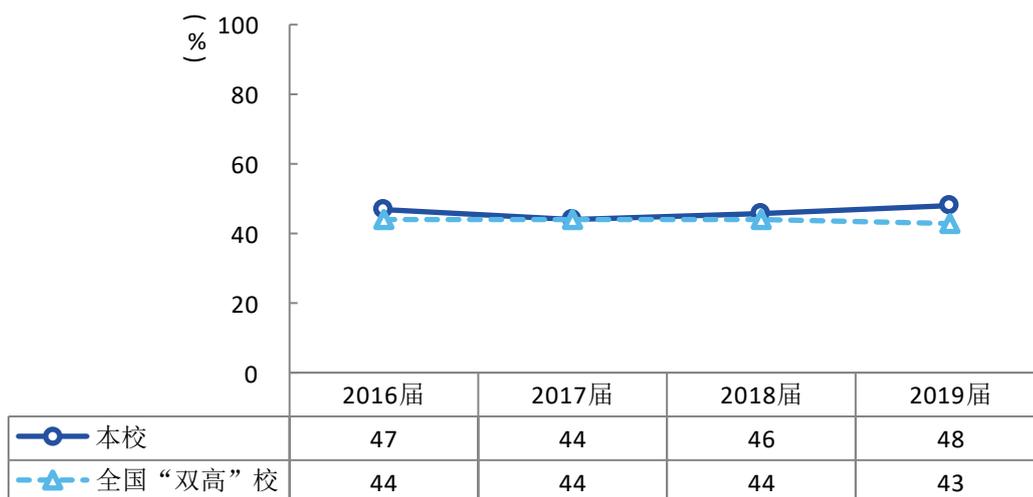


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（五）就业稳定性

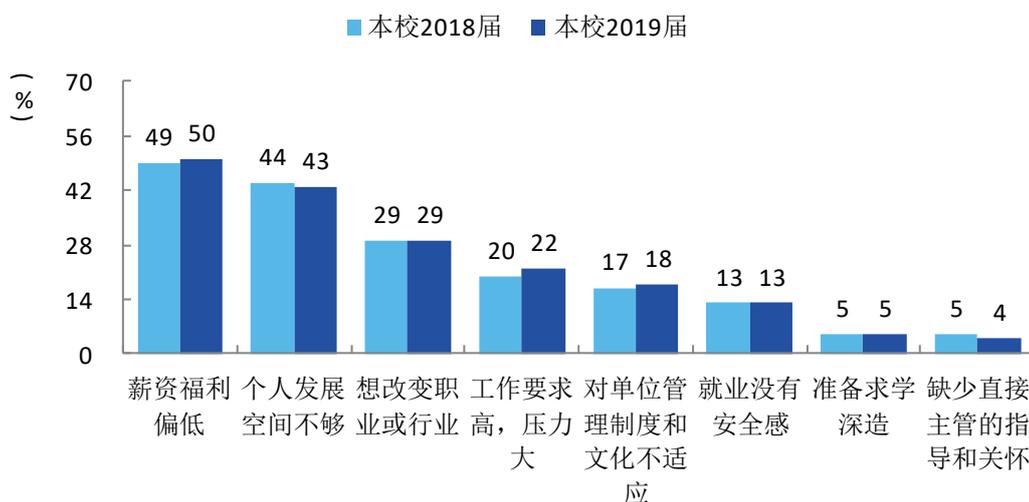
1-26 毕业半年内的离职率¹变化趋势

就业稳定性以离职率为衡量，反映毕业生踏入职场初期的稳定程度。本校 2019 届毕业生毕业半年内有 48% 的毕业生有过离职经历，较上届（46%）上升 2 个百分点，高出全国“双高”校 2019 届平均水平（43%）5 个百分点，毕业生的就业稳定性仍有提升空间。



1-27 毕业生主动离职的原因（多选）

本校 2019 届毕业生主动离职的最主要原因是薪资福利偏低和个人发展空间不够（分别为 50%、43%）。

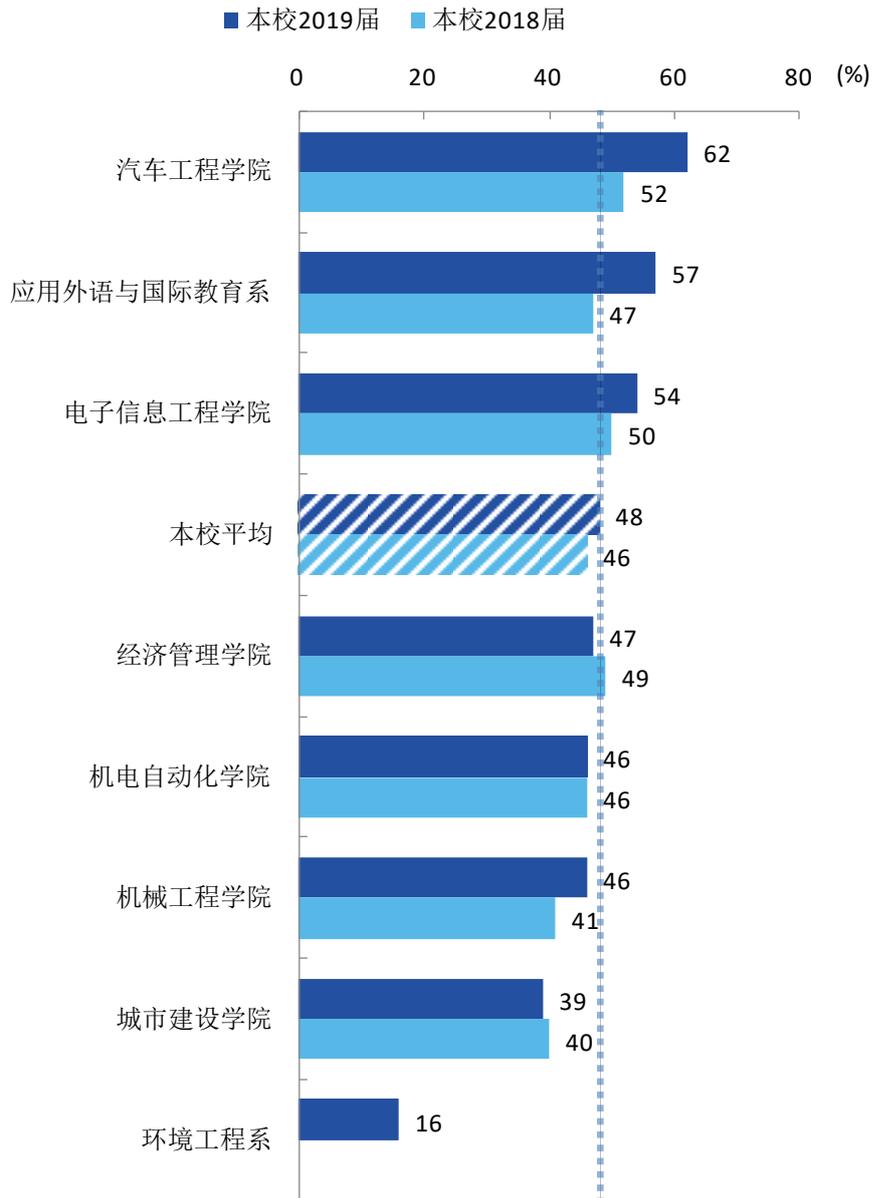


¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

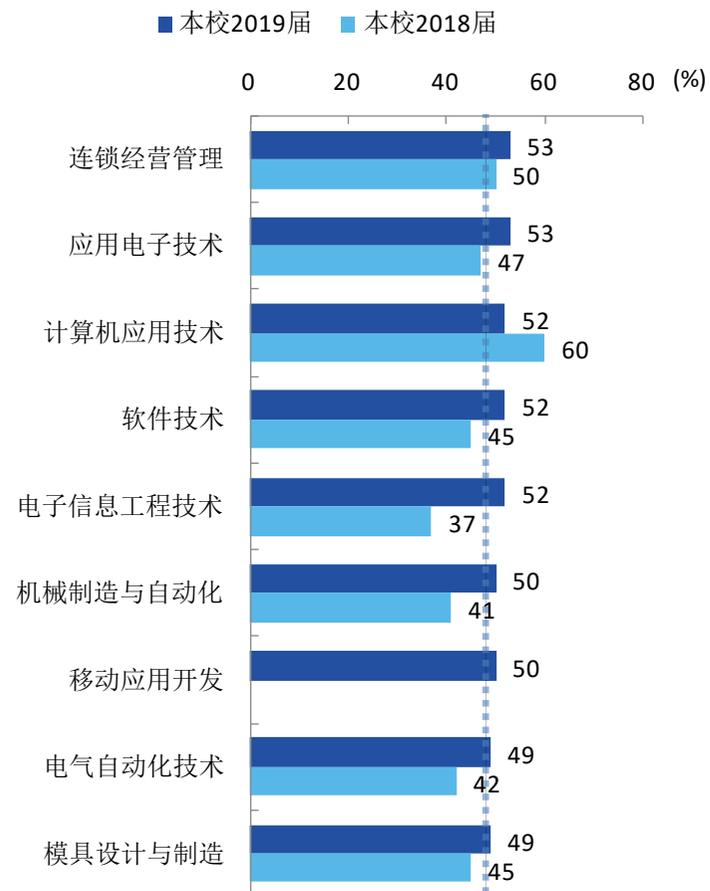
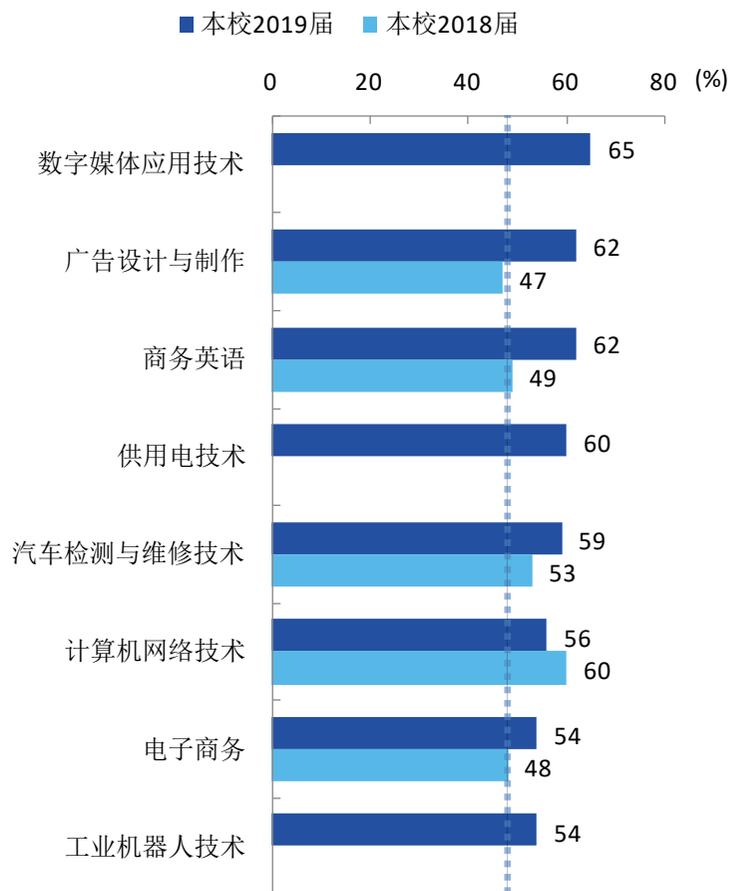
离职类型：分为只有主动离职、只有被解雇、两者均有三类情形。

1-28 各院系毕业生的离职率

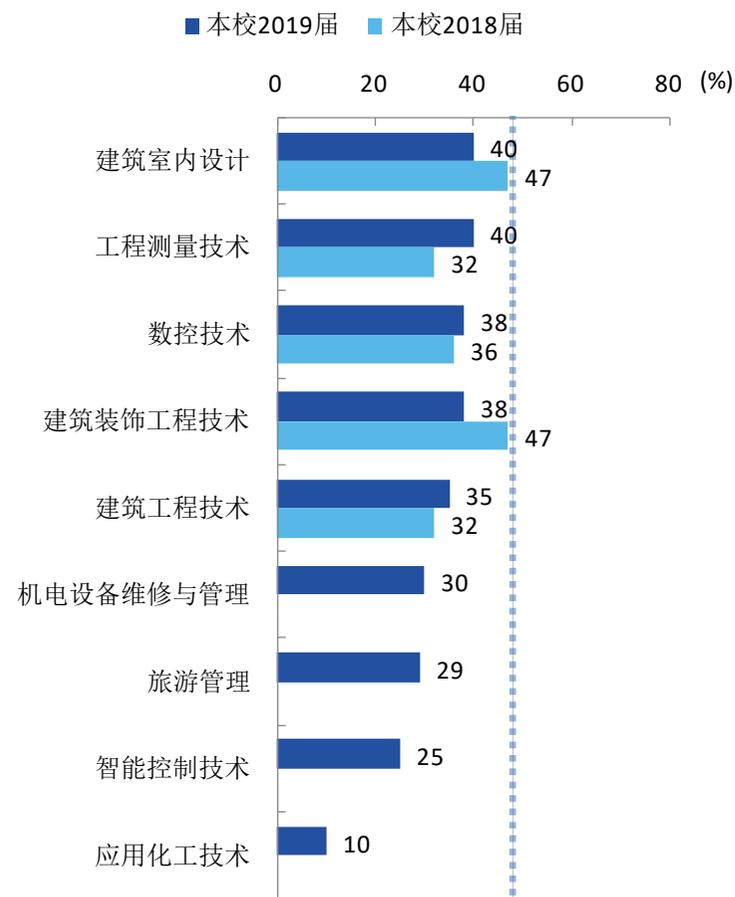
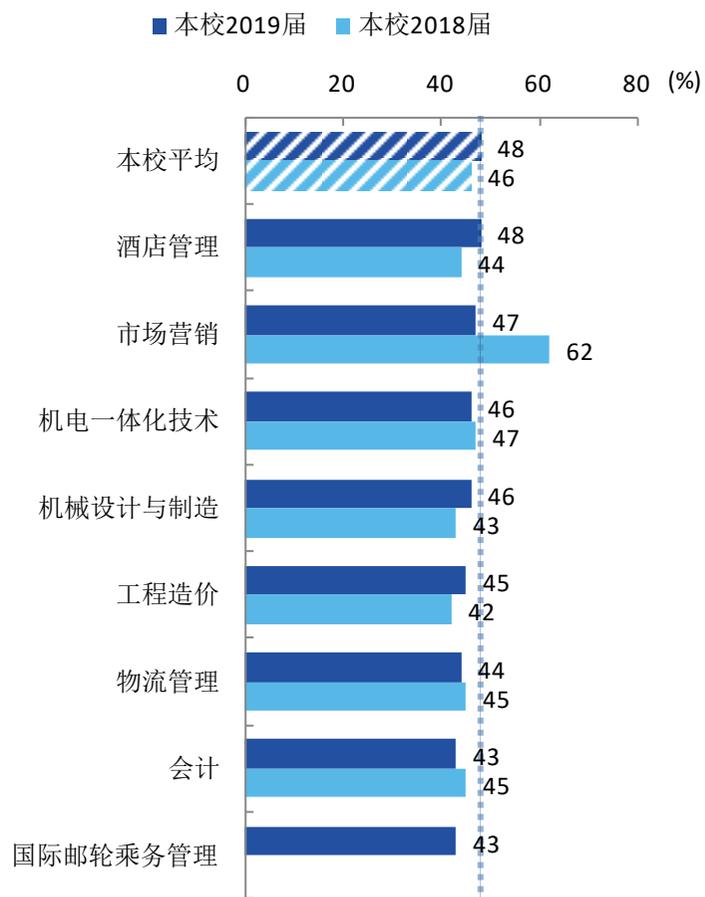
院系层面上，本校 2019 届离职率较低的院系是环境工程系（16%），就业稳定性较强；离职率较高的院系是汽车工程学院（62%），且较上届（52%）有所上升，该院系毕业生离职的主要原因是薪资福利偏低。专业层面上，离职率较低的专业是应用化工技术（10%），就业稳定性相对较强。



1-29 各专业毕业生的离职率



河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 就业竞争力指数¹

下表是本校2019届主要专业毕业后的总体就业指标一览，包括其就业率、月收入、毕业时掌握的基本工作能力、就业现状满意度，在这个基础上我们计算出了各专业就业竞争力指数。就业竞争力指数综合了就业率、月收入、毕业时掌握的基本工作能力和就业现状满意度四项指标，是对大学培养的毕业生就业能力的综合评价。

某专业的就业竞争力指数的具体计算是，首先求得该专业的就业率与本校最高的专业就业率的比，即就业率/本校最高的专业就业率，该指标反映的是在本校各专业就业率的相对水平；同理计算月收入的比例、毕业时掌握的基本工作能力的比例和就业现状满意度的比例；根据四项指标取值特点，权重依次为3/8、2/8、2/8、1/8，即为就业竞争力指数，最大平均值为100%。

本校2019届各专业的就业竞争力指数如下表所示。就业竞争力指数较高的专业是应用化工技术（96.6%），就业竞争力指数较低的专业是数字媒体应用技术（75.7%）。

专业名称	就业竞争力排序	就业竞争力指数 (%)	毕业生的就业率 (%)	毕业生的平均月收入 (元)	毕业时掌握的基本工作能力 (%)	就业现状满意度 (%)
本校平均	—	—	86.8	4103	59	72
应用化工技术	1	96.6	100	5695	58	94
工程测量技术	2	89.7	97	4291	67	71
国际邮轮乘务管理	3	89.3	92	4493	64	84
数控技术	4	88.3	90	4489	62	88
工业机器人技术	5	87.3	90	4766	64	66
移动应用开发	6	85.5	84	4585	63	78
酒店管理	7	85.3	95	3740	63	73
建筑工程技术	8	84.7	92	3686	63	79
软件技术	9	83.6	84	4788	57	74
机电设备维修与管理	10	83.4	97	4434	52	61
机械制造与自动化	11	83.3	88	4186	60	72
市场营销	12	83.2	84	4576	59	72
计算机网络技术	13	82.9	84	4436	58	77

¹ **就业竞争力指数**：综合了就业率、月收入、毕业时掌握的基本工作能力和就业现状满意度四项指标，是对大学培养的毕业生就业能力的综合评价。某专业的就业竞争力指数的具体计算是，首先求得该专业的就业率与本校最高的专业就业率的比，即就业率/本校最高的专业就业率，该指标反映的是在本校各专业就业率的相对水平；同理计算月收入的比例、毕业时掌握的基本工作能力的比例和就业现状满意度的比例；根据四项指标取值特点，权重依次为3/8、2/8、2/8、1/8，即为就业竞争力指数，最大平均值为100%。

河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

专业名称	就业竞争力排序	就业竞争力指数 (%)	毕业生的就业率 (%)	毕业生的平均月收入 (元)	毕业时掌握的基本工作能力 (%)	就业现状满意度 (%)
应用电子技术	14	82.8	83	4584	57	77
电子商务	15	82.2	88	4091	58	72
建筑室内设计	15	82.2	93	3547	59	73
广告设计与制作	17	82.0	85	4160	60	71
物流管理	18	81.9	88	4009	60	67
机械设计与制造	19	81.8	88	4236	56	70
连锁经营管理	20	81.7	91	3769	59	68
商务英语	20	81.7	87	3738	59	80
机电一体化技术	22	81.4	87	4243	58	64
模具设计与制造	22	81.4	85	4179	60	66
工程造价	24	81.2	91	3500	61	67
会计	25	81.1	89	3374	60	79
计算机应用技术	25	81.1	82	4291	58	74
建筑装饰工程技术	27	80.4	93	3346	56	75
电子信息工程技术	28	80.2	78	4577	57	72
电气自动化技术	29	80.1	84	3985	57	74
汽车检测与维修技术	30	79.1	89	3766	55	65
供用电技术	31	78.1	84	3994	57	59
数字媒体应用技术	32	75.7	80	3746	56	63

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第二章 服务贡献

一 行业/区域贡献度

2-1. 主要行业类需求变化趋势

本校行业呈现多元化分布，其中本校 2019 届毕业生就业量相对较大的行业类为建筑业（9.4%）、信息传输/软件和信息技术服务业（9.2%），且投身于建筑业的比例较 2017 届、2018 届（分别为 24.5%、15.3%）有所下降，投身于信息传输、软件和信息技术服务业的比例较 2017 届、2018 届（分别为 3.0%、5.5%）有所上升。

从专业层面来看，毕业生所在的行业体现了各专业的行业面向。例如，工程造价专业毕业生主要是在住宅建筑施工作业，建筑室内设计专业毕业生主要是在建筑装饰业就业。

行业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
建筑业	24.5	15.3	9.4
信息传输、软件和信息技术服务业	3.0	5.5	9.2
机械设备制造业	9.7	7.0	8.8
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	9.6	9.6	8.4
教育业	5.2	5.5	6.8

2-2. 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程测量技术	高速公路、街道及桥梁建筑业
城市建设学院	工程造价	住宅建筑施工作业
城市建设学院	建筑工程技术	住宅建筑施工作业
城市建设学院	建筑设计	住宅建筑施工作业
城市建设学院	建筑室内设计	建筑装饰业
城市建设学院	建筑装饰工程技术	建筑装饰业
电子信息工程学院	电子信息工程技术	半导体和其他电子元件制造业
电子信息工程学院	广告设计与制作	广告及相关服务业
电子信息工程学院	计算机网络技术	互联网运营与网络搜索引擎业
电子信息工程学院	计算机应用技术	软件开发业
电子信息工程学院	软件技术	软件开发业
电子信息工程学院	数字媒体应用技术	电影与影视产业
机电自动化学院	电气自动化技术	电气设备制造业
机电自动化学院	工业机器人技术	电气设备制造业

河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
机电自动化学院	供用电技术	发电、输电业
机电自动化学院	光电制造与应用技术	单件机器制造业
机电自动化学院	机电设备维修与管理	汽车制造业
机电自动化学院	机电一体化技术	半导体和其他电子元件制造业
机械工程学院	机械设计与制造	单件机器制造业
机械工程学院	机械制造与自动化	半导体和其他电子元件制造业
机械工程学院	模具设计与制造	单件机器制造业
机械工程学院	数控技术	工业成套设备制造业；单件机器制造业
经济管理学院	电子商务	互联网运营与网络搜索引擎业
经济管理学院	会计	会计、审计与税务服务业
经济管理学院	酒店管理	旅客住宿业
经济管理学院	市场营销	百货零售业
经济管理学院	物流管理	物流仓储业
汽车工程学院	汽车电子技术	汽车经销业
汽车工程学院	汽车检测与维修技术	汽车制造业
汽车工程学院	汽车营销与服务	汽车经销业；汽车保养与维修业
应用外语与国际教育系	商务英语	中小学教育机构

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

2-3. 毕业生在河南就业的比例变化趋势

从已就业毕业生服务的区域分布来看，本校 2019 届有近六成（59.7%）毕业生积极服务于本省的经济的发展；从就业城市来看，毕业生主要在郑州（22.4%）就业，其次是南阳、上海、杭州、苏州（分别为 21.3%、5.5%、4.7%、3.6%）。



2-4. 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
郑州	22.7	24.3	22.4
南阳	18.8	17.4	21.3
上海	4.8	6.3	5.5
杭州	2.9	3.3	4.7
苏州	4.5	3.4	3.6

二 职业特色

本校 2019 届毕业生从事的职业类呈多元化分布，其中主要从事的职业类为销售（10.2%）、机械/仪器仪表（9.4%）。从趋势上看，近三届从事销售、互联网开发及应用职业类的比例上升较多（分别从 2017 届的 6.8%、2.7% 上升到 2019 届的 10.2%、7.7%）。从专业层面来看，毕业生从事的岗位基本符合专业的培养特色。例如，工程测量技术专业毕业生从事的主要职业是测量技术人员，广告设计与制作专业毕业生从事的主要职业是平面设计人员。

2-5. 主要职业类需求变化趋势

职业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
销售	6.8	9.2	10.2
机械/仪器仪表	10.0	7.8	9.4
互联网开发及应用	2.7	5.3	7.7
建筑工程	16.4	9.5	7.2
电气/电子（不包括计算机）	5.9	6.2	6.4
财务/审计/税务/统计	7.1	6.5	5.3
计算机与数据处理	2.1	3.8	4.9
行政/后勤	4.4	4.5	4.5
生产/运营	4.1	3.6	3.6
餐饮/娱乐	2.1	3.0	3.4

2-6. 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程测量技术	测量技术人员
城市建设学院	工程造价	预算员
城市建设学院	建筑工程技术	建筑技术人员
城市建设学院	建筑室内设计	室内设计师
城市建设学院	建筑装饰工程技术	室内装饰技术人员
电子信息工程学院	电子信息工程技术	电子工程技术人员
电子信息工程学院	广告设计与制作	平面设计人员
电子信息工程学院	计算机网络技术	电子商务专员
电子信息工程学院	计算机应用技术	互联网开发人员
电子信息工程学院	软件技术	互联网开发人员
电子信息工程学院	应用电子技术	电子工程技术人员
环境工程系	应用化工技术	化工厂系统操作人员
机电自动化学院	电气自动化技术	电气技术人员
机电自动化学院	工业机器人技术	工业工程技术人员

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
机电自动化学院	光电制造与应用技术	光学仪器装配技术人员
机电自动化学院	机电一体化技术	工业工程技术人员
机电自动化学院	建筑智能化工程技术	施工工程技术人员
机械工程学院	机械设计与制造	房地产经纪人；工业机械技术人员
机械工程学院	机械制造与自动化	半导体加工人员
机械工程学院	模具设计与制造	工模具技术人员
机械工程学院	数控技术	加工金属或塑料的数控机床操作维护人员；机械技术人员
经济管理学院	电子商务	电子商务专员
经济管理学院	会计	会计
经济管理学院	酒店管理	餐饮服务生
经济管理学院	连锁经营管理	餐饮服务生
经济管理学院	旅游管理	导游
经济管理学院	市场营销	营业员；保险推销人员
经济管理学院	物流管理	存货管理员（储藏室、库房的）
汽车工程学院	汽车检测与维修技术	车身修理技术人员
应用外语与国际教育系	国际邮轮乘务管理	餐饮服务生
应用外语与国际教育系	商务英语	小学教师

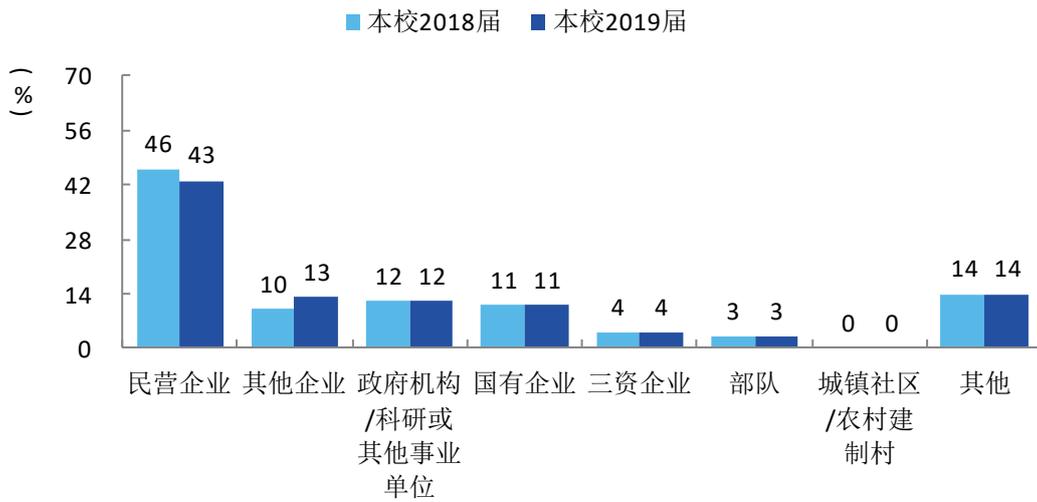
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 雇主类型

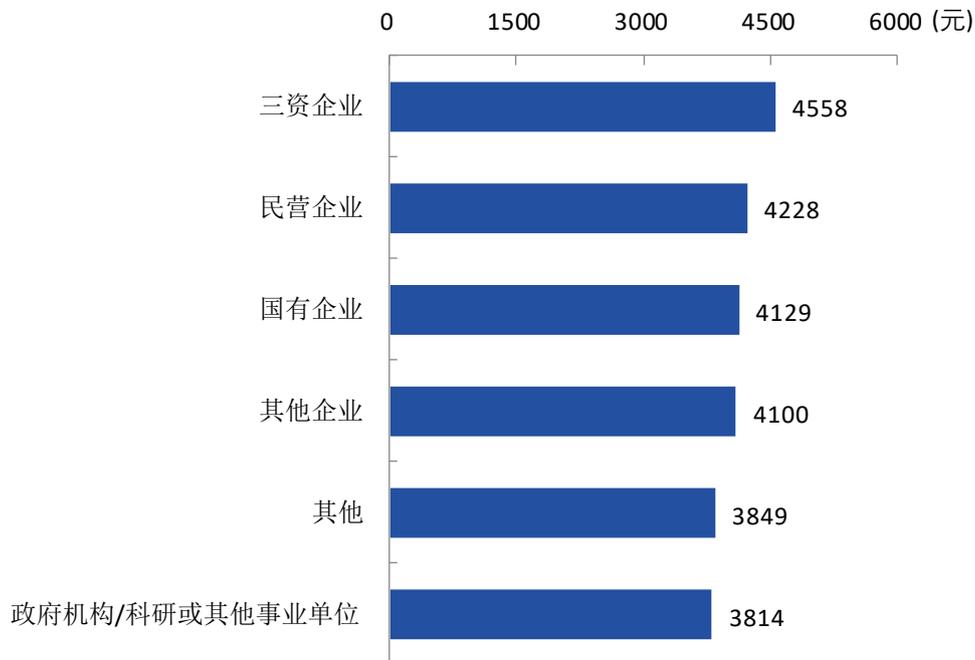
(一) 用人单位类型分布

本校 2019 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体(43%),比本校 2018 届(46%)低 3 个百分点。同时,在三资企业就业的毕业生毕业后的月收入(4558 元)在不同类型用人单位中较高。

2-7. 不同类型用人单位需求变化趋势



2-8. 毕业生在不同类型用人单位就业的月收入



注：部队、城镇社区/农村建制村由于样本较少没有包括在内。

2-9. 各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）

单位：%

专业名称	民营企业	其他企业	政府机构 /科研或 其他事业 单位	国有 企业	三资 企业	部队	城镇 社区/ 农村 建制 村	其他
供热通风与空调工程技术	82	0	11	0	0	7	0	0
摄影测量与遥感技术	73	0	18	0	0	0	0	9
工业机器人技术	62	5	10	7	2	7	0	7
软件技术	58	9	13	5	3	2	0	10
连锁经营管理	56	12	12	6	2	0	0	12
光电制造与应用技术	55	3	8	19	4	2	0	9
建筑装饰工程技术	54	13	6	14	1	2	0	10
汽车电子技术	54	5	14	7	0	4	0	16
建筑设计	51	9	7	9	0	2	0	22
模具设计与制造	51	13	9	8	4	4	0	11
建筑室内设计	51	15	8	7	1	2	0	16
物流管理	51	10	12	5	4	2	0	16
工程测量技术	50	3	6	27	0	6	0	8
工程造价	50	9	14	9	1	2	0	15
机械设计与制造	47	9	7	16	9	3	0	9
建筑智能化工程技术	47	6	7	13	14	4	0	9
电气自动化技术	47	9	12	11	7	5	0	9
电子信息工程技术	47	11	12	10	3	3	0	14
广告设计与制作	47	13	25	4	0	1	1	9
计算机网络技术	47	11	19	3	3	2	0	15
机械制造与自动化	46	5	7	22	11	5	0	4
测绘地理信息技术	46	6	18	12	0	12	0	6
计算机应用技术	46	13	17	3	2	3	1	15
市场营销	45	15	13	5	3	1	0	18
商务英语	45	10	18	2	4	1	0	20
数字媒体应用技术	45	15	25	0	0	0	0	15
数控技术	44	4	6	30	6	3	0	7
汽车检测与维修技术	44	9	11	13	3	7	0	13

河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

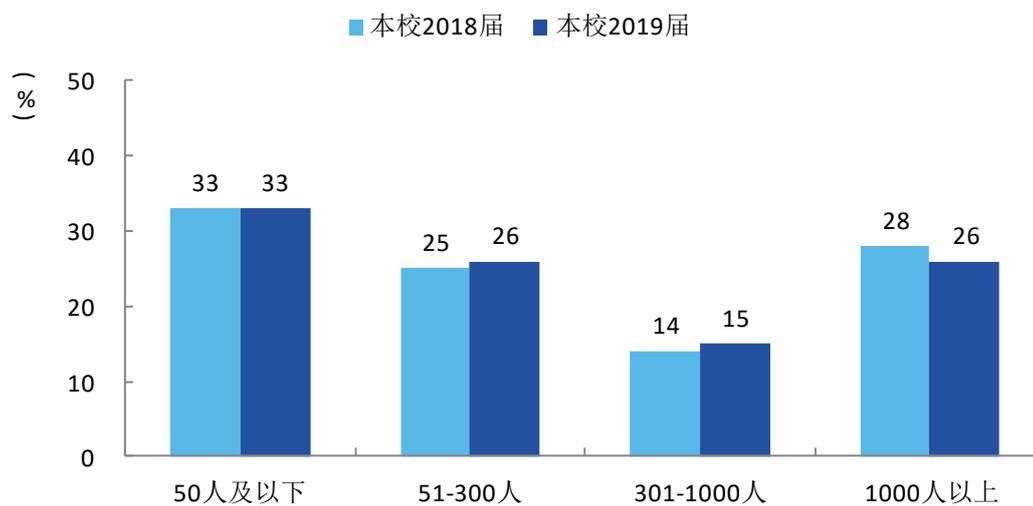
专业名称	民营企业	其他企业	政府机构 /科研或 其他事业 单位	国有 企业	三资 企业	部队	城镇 社区/ 农村 建制 村	其他
机电一体化技术	43	9	9	15	11	4	0	9
投资与理财	43	22	9	9	0	0	4	13
电子商务	43	17	10	5	1	1	0	23
机电设备维修与管理	40	8	8	36	5	3	0	0
建筑工程技术	40	9	11	24	1	3	1	11
供用电技术	40	8	16	20	8	4	0	4
应用电子技术	40	13	11	13	6	4	0	13
汽车营销与服务	40	8	20	6	8	2	0	16
应用化工技术	39	8	11	28	3	0	0	11
建筑设备工程技术	37	14	14	14	0	7	0	14
旅游英语	36	11	16	11	5	0	0	21
酒店管理	35	19	17	8	2	2	0	17
移动应用开发	35	18	14	4	18	4	0	7
旅游管理	33	17	8	14	0	0	0	28
会计	32	21	14	5	1	1	0	26
汽车车身维修技术	26	5	11	11	11	0	0	36
精密机械技术	24	10	5	37	10	0	0	14
国际邮轮乘务管理	23	23	18	0	9	0	0	27
光电技术应用	17	0	25	50	0	0	0	8
智能控制技术	14	14	10	33	19	0	0	10

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

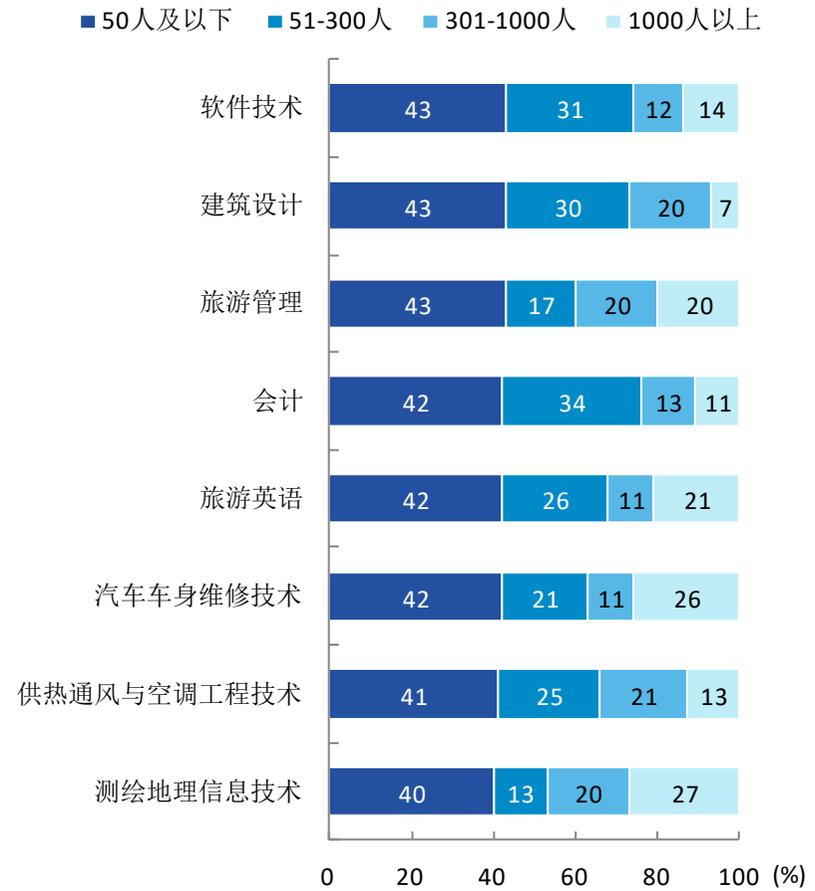
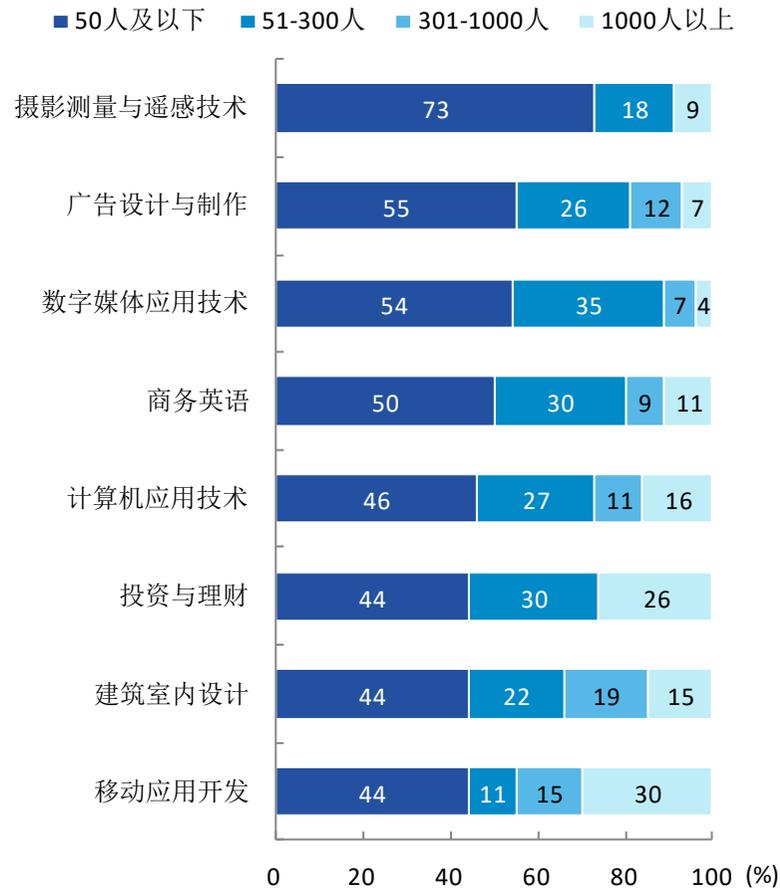
（二）用人单位规模分布

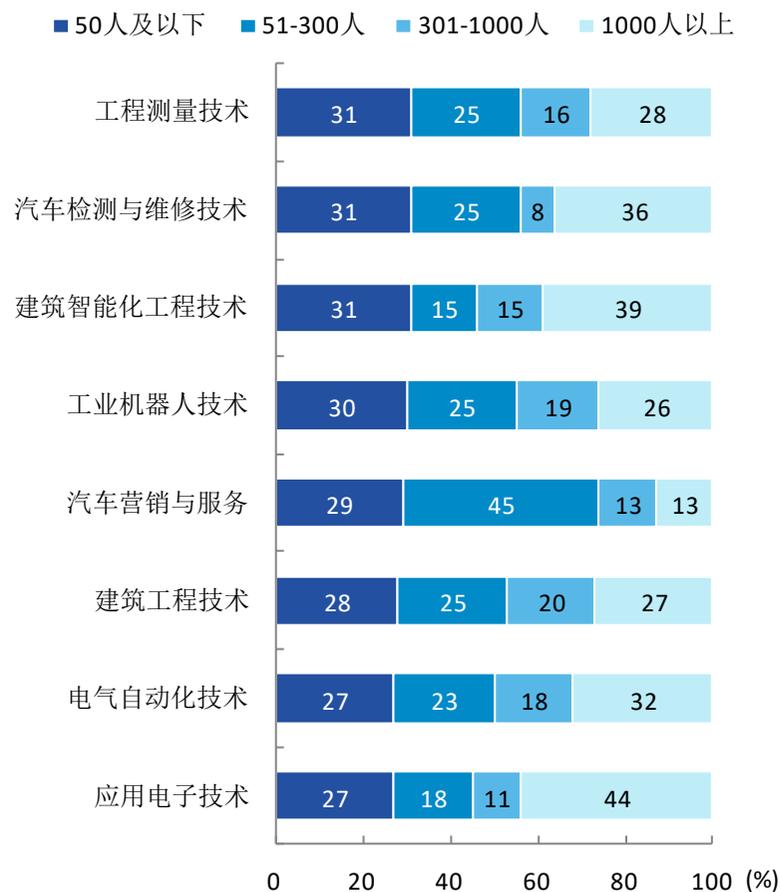
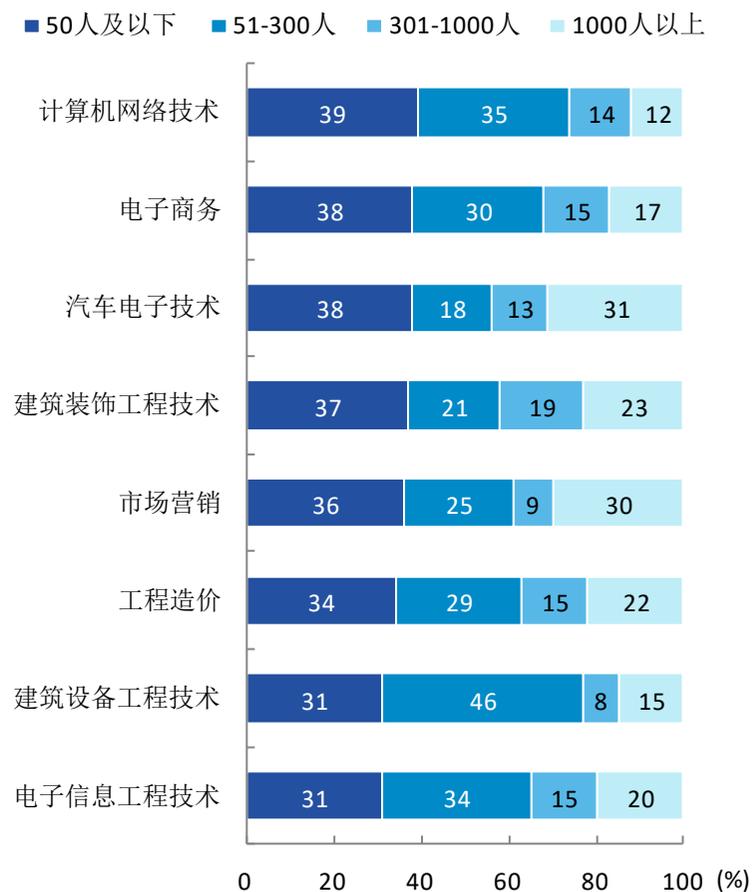
从规模来看，本校 2019 届毕业生主要就业于 300 人及以下规模的中小型用人单位（59%），与本校 2018 届（58%）基本持平。

2-10. 不同规模用人单位需求变化趋势

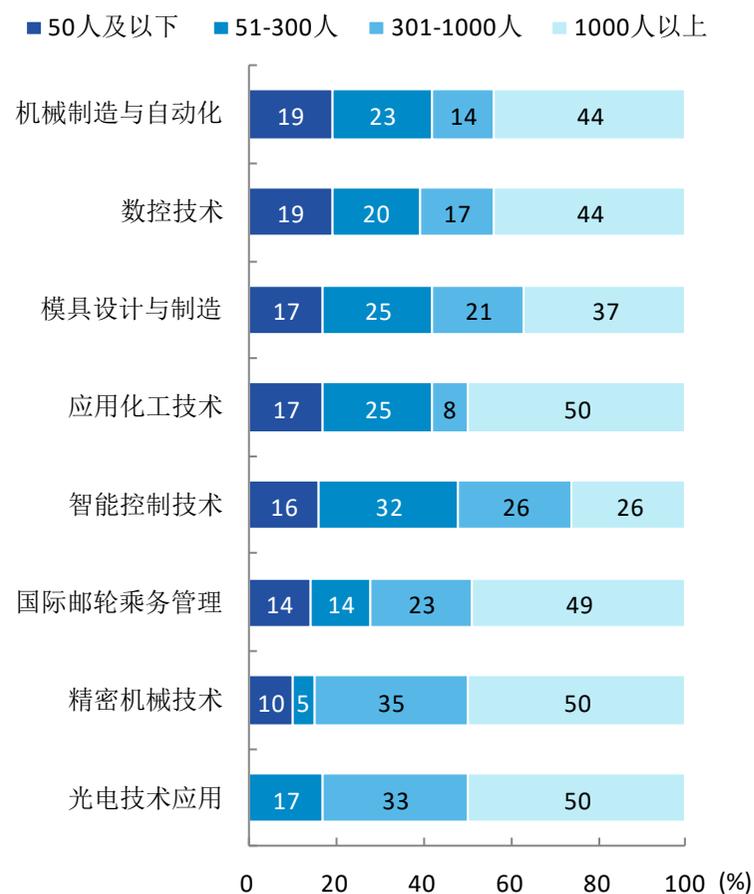
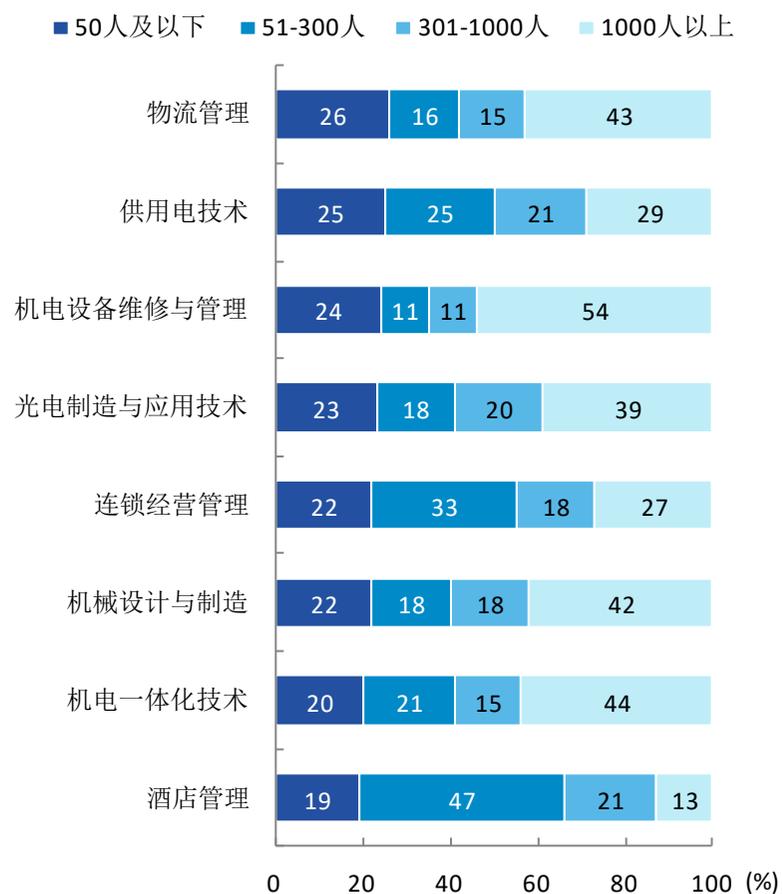


2-11. 各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）





河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



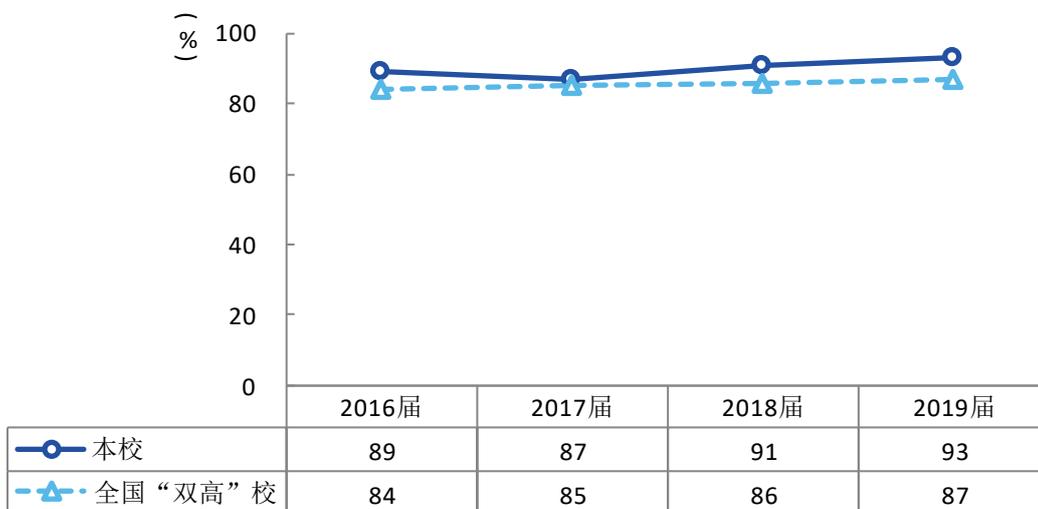
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第三章 能力素养达成

一 基本工作能力¹培养达成情况

3-1 基本工作能力培养效果²变化趋势

本校近四届毕业生的基本工作能力总体满足度（分别为 89%、87%、91%、93%）整体呈上升趋势，且近四届均优于全国“双高”校平均水平，说明本校在工作能力培养方面成效较好。



¹ **基本工作能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对基本工作能力进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业技术能力，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识能力。

² **基本工作能力的满足度：**毕业时掌握的基本工作能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的基本工作能力水平，分母是工作要求的水平。

基本工作能力的重要度：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

基本工作能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%]为低等水平，处于 (42%, 71%]为中等水平，处于 (71%, 100%]为高等水平。

基本工作能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

3-2 主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果（两届合并）

本校主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果如下表所示，其中财务会计类毕业生认为最重要的 3 个基本工作能力分别是逻辑思维、谈判技能、解决复杂的问题，且这三项能力的满足度（均为 100%）相对较高，培养效果较好；值得注意的是，计算机类最重要的基本工作能力是电脑编程，但其满足度（73%）相对偏低，需关注该专业类的工作能力培养效果。

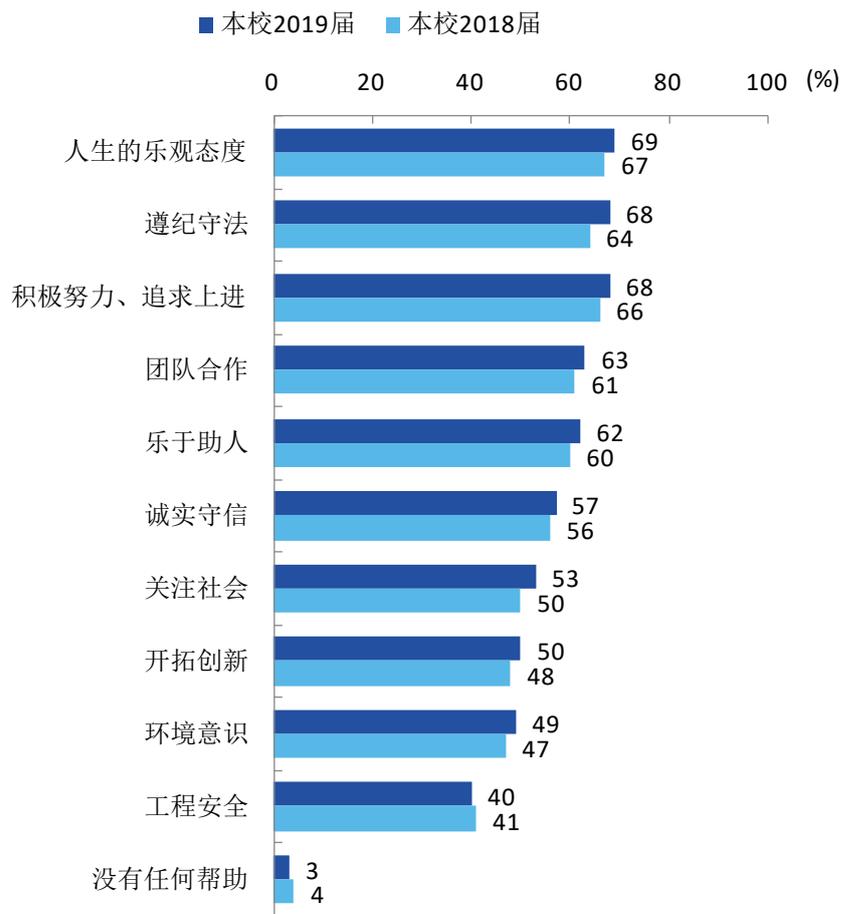
专业类名称	Top3	该专业类最重要的前 3 项基本工作能力	该项能力的满足度（%）
财务会计类	1	逻辑思维	100
	2	谈判技能	100
	3	解决复杂的问题	100
测绘地理信息类	1	疑难排解	94
	2	理解他人	95
	3	学习方法	93
电子商务类	1	积极聆听	95
	2	说服他人	86
	3	积极学习	93
电子信息类	1	疑难排解	91
	2	质量控制分析	86
	3	学习方法	90
机电设备类	1	服务他人	75
	2	疑难排解	87
	3	理解他人	94
机械设计制造类	1	谈判技能	92
	2	理解他人	89
	3	说服他人	88
计算机类	1	电脑编程	73
	2	说服他人	89
	3	谈判技能	92
建设工程管理类	1	协调安排	92
	2	时间管理	95
	3	学习方法	91
建筑设计类	1	时间管理	96
	2	说服他人	87
	3	积极聆听	88
汽车制造类	1	谈判技能	87
	2	说服他人	92
	3	理解他人	93

专业类名称	Top3	该专业类最重要的前 3 项基本工作能力	该项能力的满足度 (%)
市场营销类	1	说服他人	89
	2	理解他人	93
	3	有效的口头沟通	90
土建施工类	1	疑难排解	93
	2	有效的口头沟通	95
	3	质量控制分析	94
物流类	1	说服他人	85
	2	积极聆听	99
	3	时间管理	95
艺术设计类	1	学习方法	97
	2	解决复杂的问题	95
	3	有效的口头沟通	91
语言类	1	积极聆听	96
	2	理解他人	98
	3	积极学习	97
自动化类	1	谈判技能	89
	2	说服他人	86
	3	解决复杂的问题	90

二 素养培养达成情况¹

3-3 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

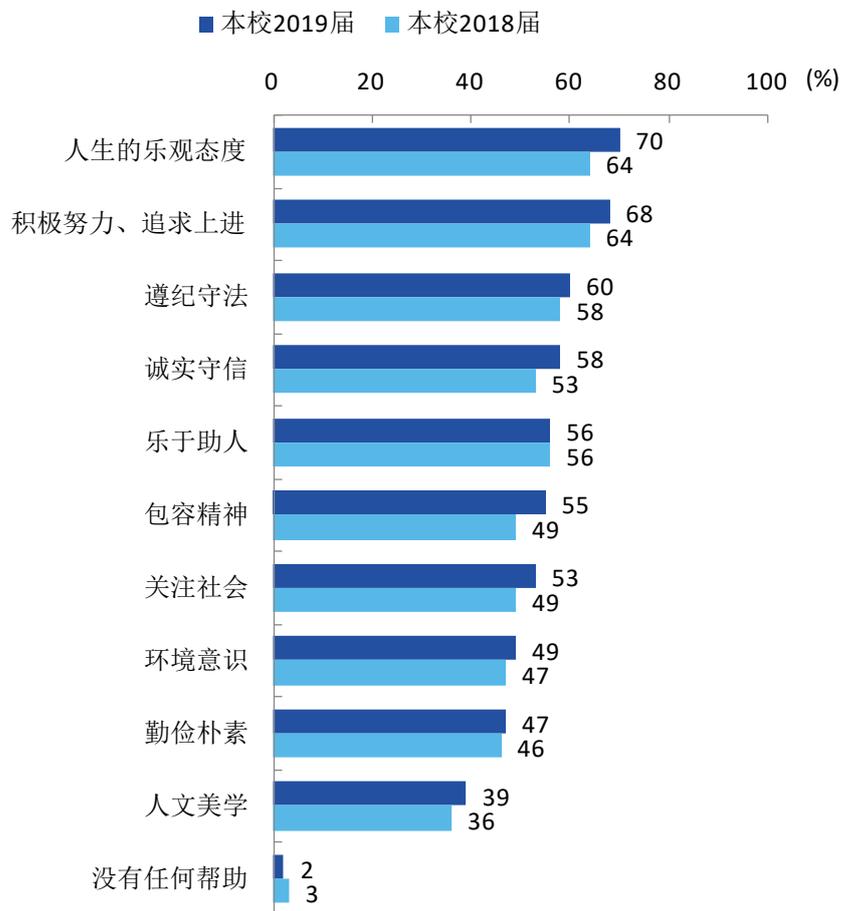
本校 2019 届工程类专业毕业生中，分别有 69%、68%、68% 的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“遵纪守法”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多；97% 的工程类专业毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升，本校工程类专业素养培养成效明显。



¹ **素养提升：**是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

3-4 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2019 届其他类专业毕业生中，分别有 70%、68% 的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多；98% 的其他类毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升，本校其他类专业素养培养成效明显。

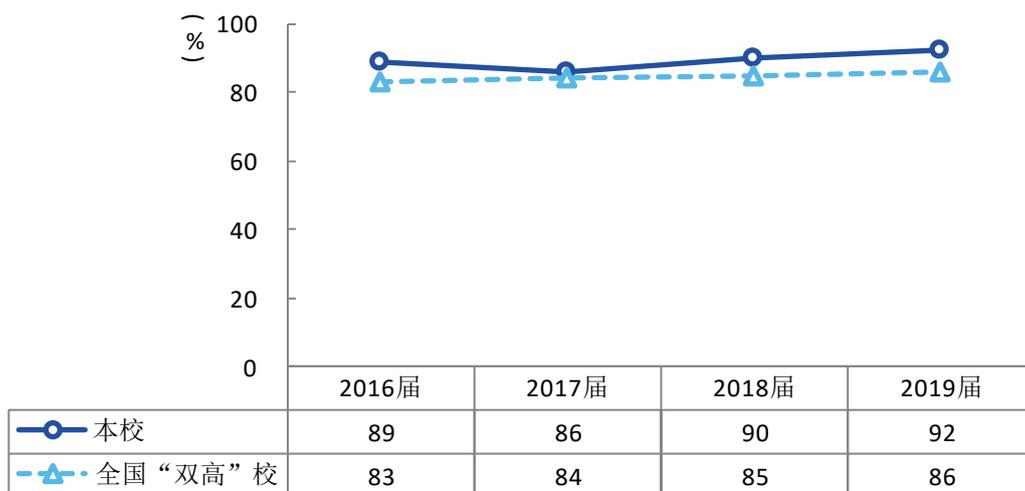


注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。艺术类因样本较少未展示。

三 核心知识培养达成情况

3-5 核心知识培养效果²变化趋势

本校 2019 届毕业生的总体知识满足度为 92%，与本校前三届（分别为 89%、86%、90%）相比有所上升。本校毕业生的核心知识总体满足度整体呈上升趋势，且近四届均优于全国“双高”校平均水平，说明本校在核心知识培养方面成效较好。



¹ **核心知识：**是指本校毕业生工作中较重要的知识。麦可思参考美国 SCANS 标准，对核心知识进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业知识，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识知识。

² **核心知识的满足度：**毕业时掌握的核心知识水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的核心知识水平，分母是工作要求的水平。

核心知识的重要度：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

核心知识的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对各项知识的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该知识的最低水平取值 1/7，七级代表该知识的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解知识水平差别。这些举例是国外研究知识级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%] 为低等水平，处于 (42%, 71%] 为中等水平，处于 (71%, 100%] 为高等水平。

核心知识的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

3-6 主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）

从具体的专业类来看，财务会计类毕业生认为最重要的核心知识为人事与人力资源，其满足度仅为 79%，该核心知识的培养效果需进一步关注。

专业类名称	Top3	该专业类最重要的前 3 项核心知识	该项知识的满足度 (%)
财务会计类	1	人事与人力资源	79
	2	心理学	99
	3	营销与沟通	96
电子商务类	1	营销与沟通	93
	2	消费者服务与个人服务	93
	3	传播与媒体	100
电子信息类	1	工程与技术	93
	2	行政与管理	95
	3	生产与加工	95
机电设备类	1	设计	93
	2	营销与沟通	87
	3	行政与管理	93
机械设计制造类	1	心理学	84
	2	人事与人力资源	81
	3	营销与沟通	85
计算机类	1	人事与人力资源	84
	2	经济学与会计	86
	3	心理学	88
建设工程管理类	1	营销与沟通	88
	2	心理学	96
	3	工程与技术	91
建筑设备类	1	行政与管理	96
	2	营销与沟通	98
	3	教育与培训	91
建筑设计类	1	工程与技术	87
	2	设计	80
	3	营销与沟通	82
旅游类	1	教育与培训	94
	2	心理学	84
	3	行政与管理	100
汽车制造类	1	营销与沟通	88
	2	教育与培训	92
	3	行政与管理	93
市场营销类	1	教育与培训	92
	2	心理学	88
	3	人事与人力资源	89

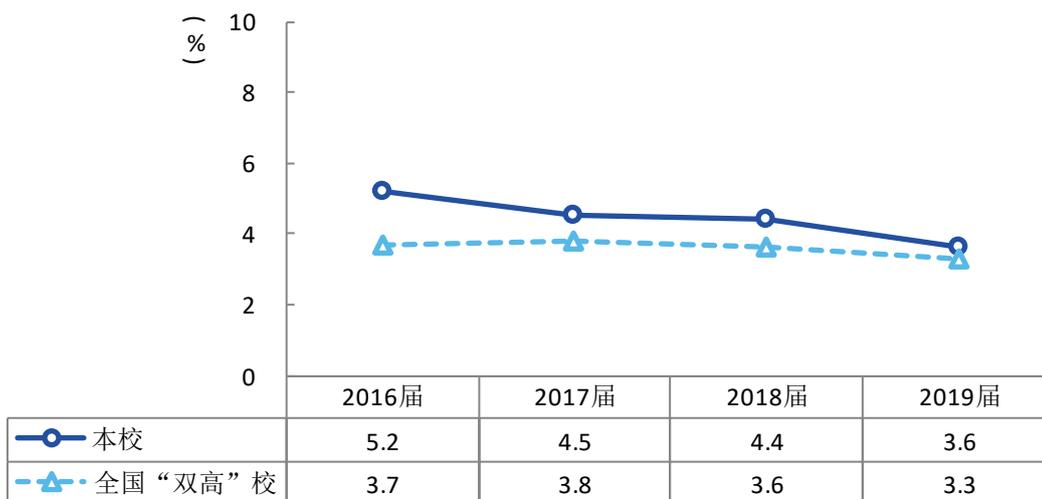
专业类名称	Top3	该专业类最重要的前 3 项核心知识	该项知识的满足度 (%)
土建施工类	1	营销与沟通	91
	2	法律与政府	98
	3	行政与管理	96
物流类	1	人事与人力资源	87
	2	营销与沟通	92
	3	行政与管理	94
艺术设计类	1	设计	96
	2	法律与政府	96
	3	消费者服务与个人服务	93
语言类	1	外国语	90
	2	教育与培训	93
	3	心理学	92
自动化类	1	心理学	92
	2	法律与政府	89
	3	营销与沟通	86

四 创新创业教育达成情况

(一) 自主创业现状

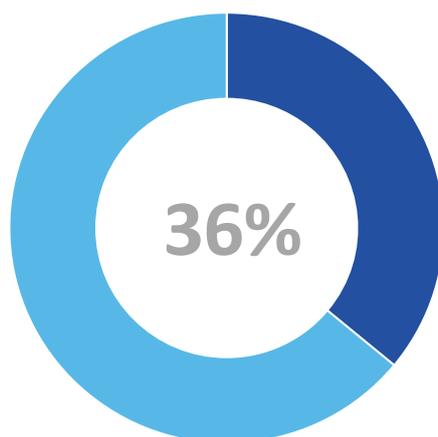
3-7 自主创业比例变化趋势

本校 2016 届~2019 届毕业生自主创业的比例分别为 5.2%、4.5%、4.4%、3.6%，整体呈下降趋势。



3-8 毕业生创业项目与专业对口率

本校 2019 届毕业生创业项目与专业对口率为 36%。



3-9 毕业生实际创业的职业类（合并数据）

本校创业的毕业生主要从事的职业类为销售（15.7%）。

职业类名称	从事该职业类的比例（%）
销售	15.7
互联网开发及应用	8.1
餐饮/娱乐	7.0
建筑工程	5.4
电气/电子（不包括计算机）	4.9

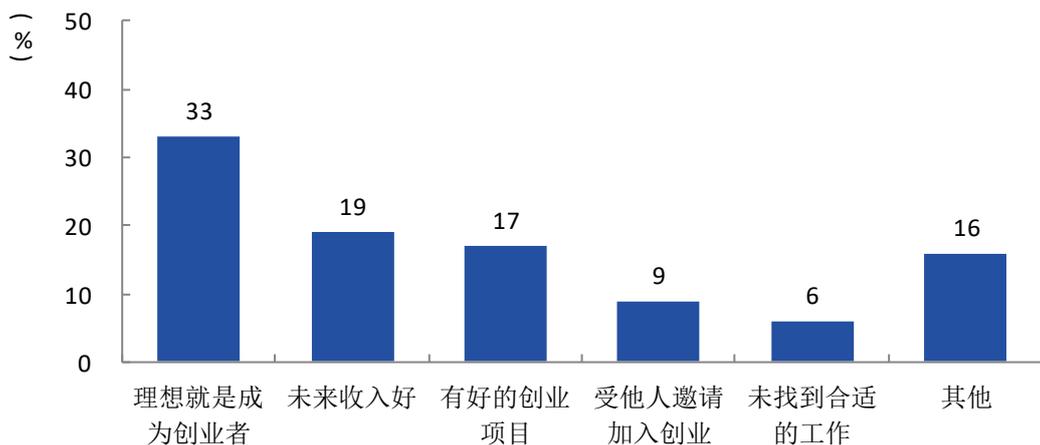
3-10 毕业生实际创业的行业类（合并数据）

本校创业的毕业生主要从事的行业类为零售业（13.8%）。

行业类名称	就业于该行业类的比例（%）
零售业	13.8
文化、体育和娱乐业	7.6
其他服务业（除行政服务）	6.7
建筑业	6.7
信息传输、软件和信息技术服务业	6.5

3-11 毕业生自主创业的动机分布（合并数据）

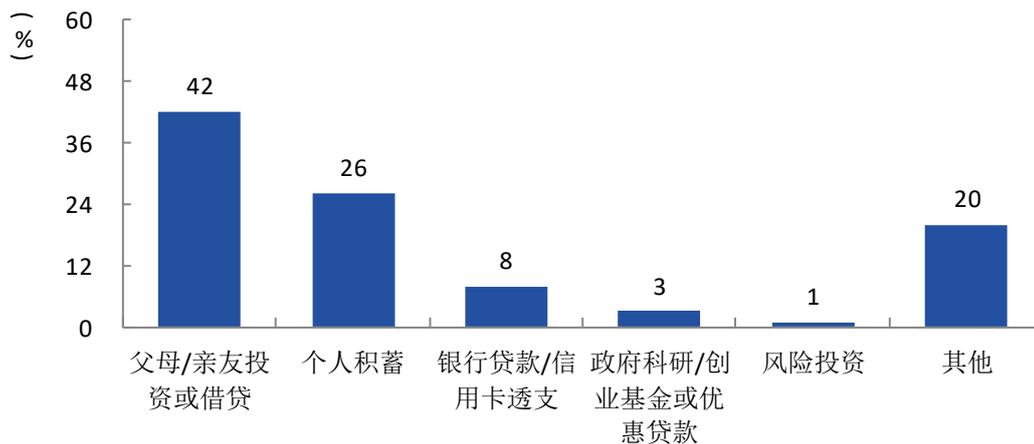
本校毕业生创业的主要原因是为了成就自己的创业理想（33%）；选择自主创业的毕业生中，绝大多数（78%）属于“机会型创业”，只有 6%属于“生存型创业”¹



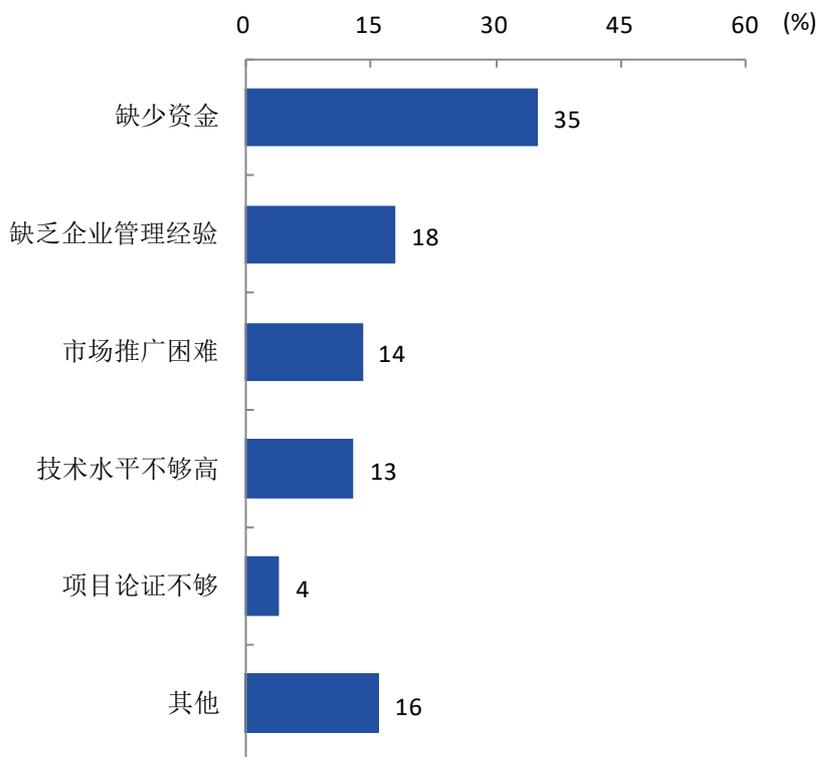
¹ **机会型创业**指的是为了抓住和充分利用市场机会而进行的创业；**生存型创业**指的是创业者因找不到合适的工作而进行的创业。该理论由全球创业观察（Global Entrepreneurship Monitor）2001 年报告首次提出。其中，机会型创业包括：理想就是成为创业者、有好的创业项目、受他人邀请加入创业、未来收入好；生存型创业包括：未找到合适的工作。

3-12 毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）

本校毕业生自主创业的主要资金来源是“父母/亲友投资或借贷”（42%）。同时，本校毕业生自主创业的风险主要是“缺少资金”（35%）。在扶持毕业生创业方面，本校可重点关注资金支持问题。



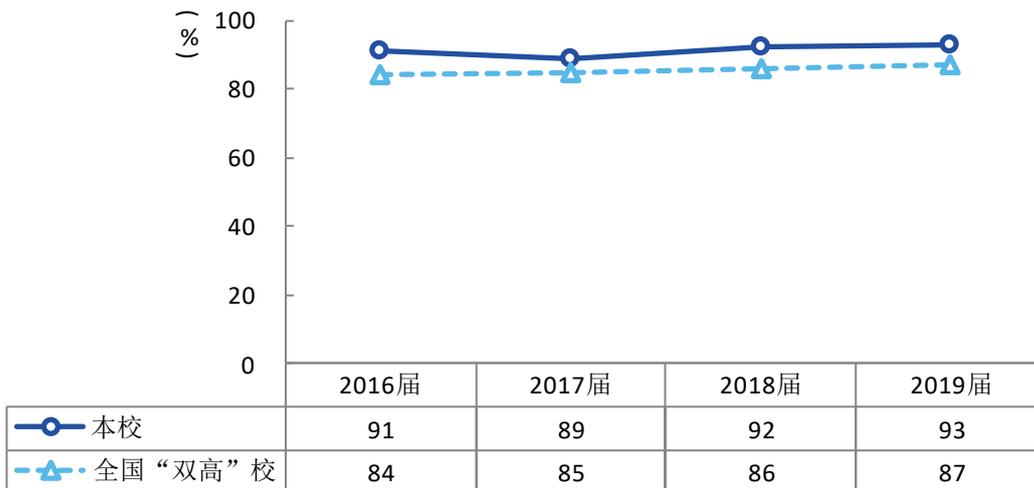
3-13 毕业生认为创业的风险分布（合并数据）



(二) 创新创业教育培养

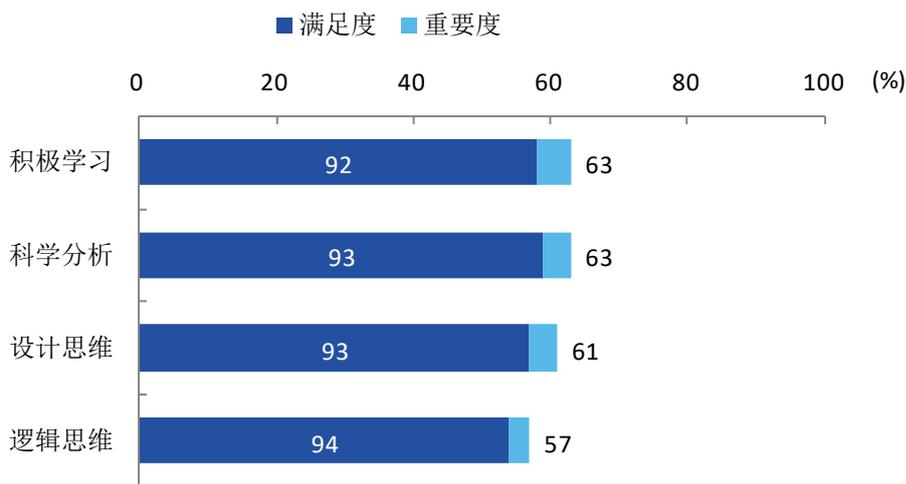
3-14 总体创新能力¹培养效果变化趋势

本校毕业生的总体创新能力满足度（近四届分别为 91%、89%、92%、93%）整体呈现上升趋势，且优于全国“双高”校平均水平（分别为 84%、85%、86%、87%），体现本校毕业生在校期间的创新能力整体培养效果向好。



3-15 各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）

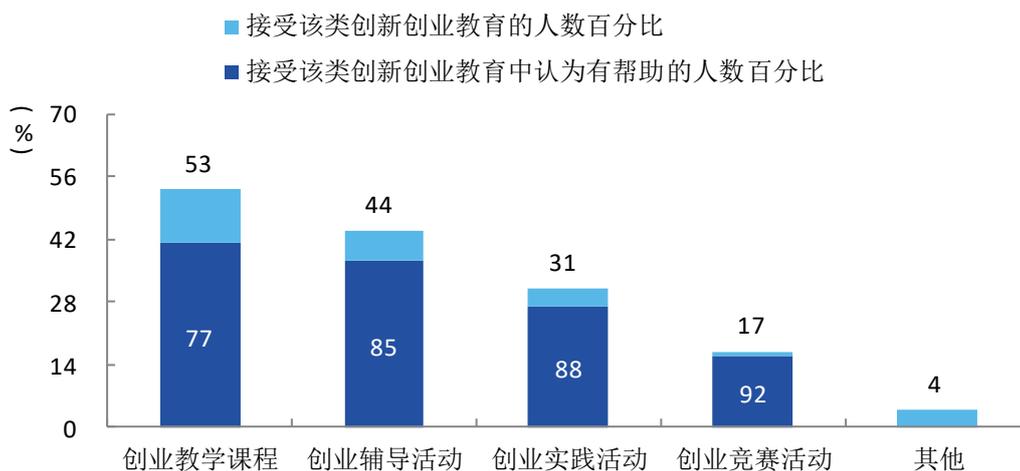
具体从各项创新能力来看，毕业生对积极学习、科学分析、设计思维和逻辑思维能力的满足度评价均较高（分别为 92%、93%、93%、94%），体现了本校创新创业教育开展的效果好。



¹ 创新能力：包括科学分析、逻辑思维、积极学习、设计思维四种能力。

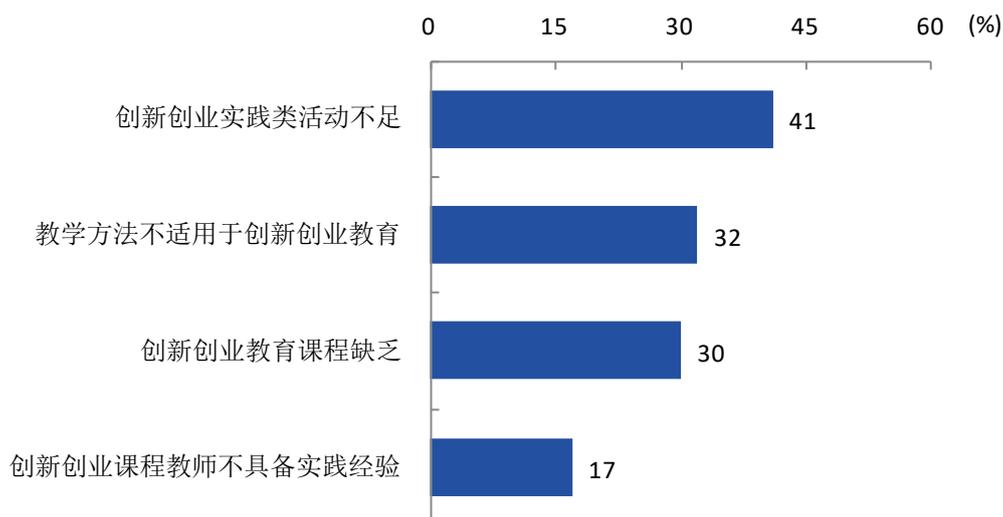
3-16 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2019 届毕业生接受过的创新创业教育主要是“创业教学课程”（53%），毕业生对其有效性评价（77%）相对较低。另外，“创业竞赛活动”的有效性（92%）偏高，但参与度（17%）较低。一方面学校应关注校内创新创业教育活动的开展情况，扩大创业竞赛活动的覆盖面；另一方面，可通过优化创业教学课程的开展效果，进一步增强创新创业教育的开展效果。



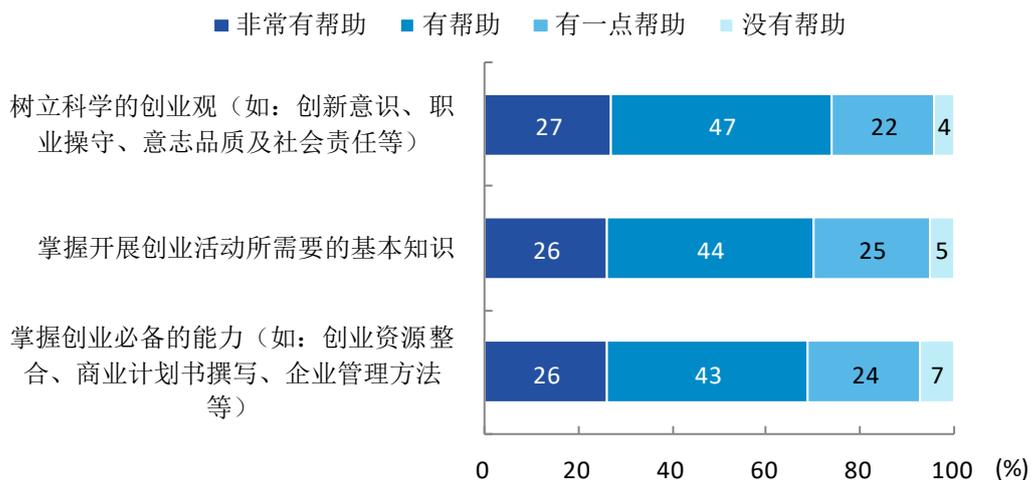
3-17 创新创业教育改进需求（多选）

本校 2019 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方是“创新创业实践类活动不足”（41%）。



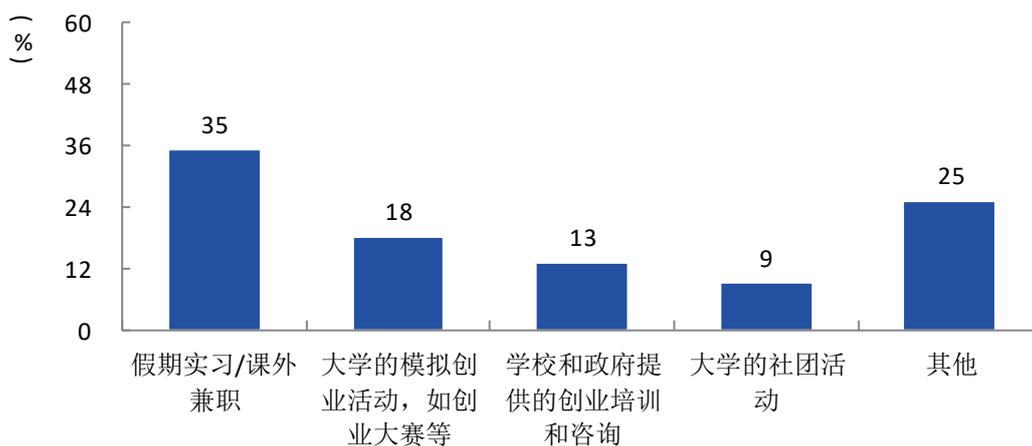
3-18 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

本校 2019 届分别有 74%、70%、69%的毕业生认为创业教育对“树立科学的创业观（如：创新意识、职业操守、意志品质及社会责任等）”、“掌握开展创业活动所需要的基本知识”、“掌握创业必备的能力（如：创业资源整合、商业计划书撰写、企业管理方法等）”方面“非常有帮助”或“有帮助”。



3-19 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）

本校有 35%的毕业生认为对自主创业帮助最大的活动是假期实习/课外兼职。

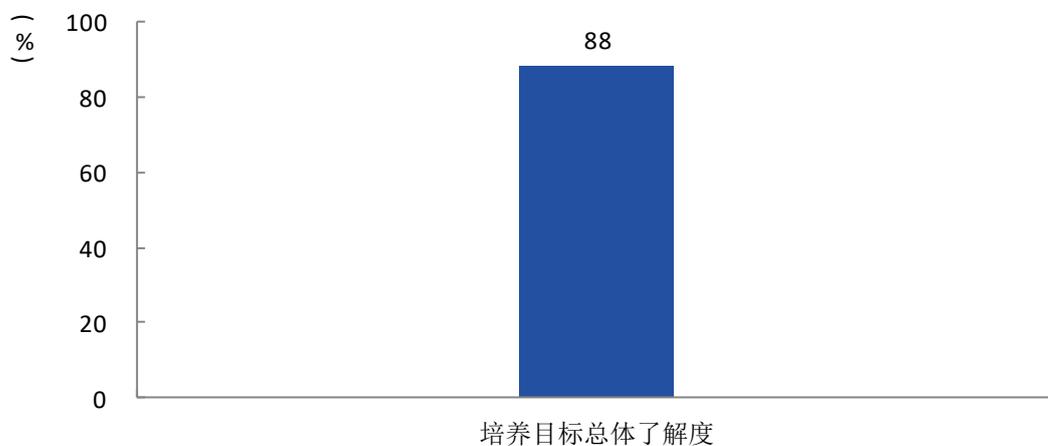


第四章 培养过程反馈

一 培养目标/毕业要求了解度

4-1 培养目标总体了解度¹

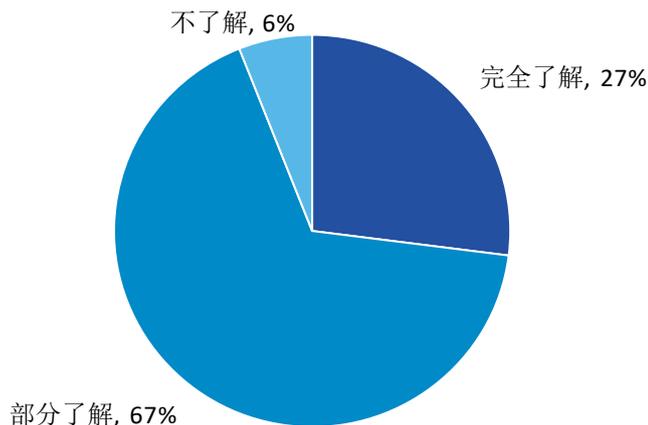
培养目标关系着专业建设和学生的在校培养、就业情况以及未来的职业成就。从毕业生对所在专业的培养目标反馈来看，本校 2019 届毕业生对培养目标的总体了解度为 88%。



¹ **培养目标了解度：**指毕业生了解本专业培养定位、毕业时应具备的能力、服务的行业和职业以及毕业 3-5 年后的职业成就和定位四个方面实际情况的比例，计算公式的分子是回答“符合”的人数，分母是回答“符合”、“不符合”的总人数。

4-2 毕业要求总体了解度¹

毕业要求是对毕业生在毕业时应当掌握的知识和能力的具体描述，包括学生通过本专业学习所掌握的知识、技能和素养。专业层面必须有明确、公开、可衡量的毕业要求，毕业要求也应能支撑培养目标的达成。学校可通过毕业生的素养提升比例、能力/知识满足度等指标，综合来看毕业生的表现以及专业在这些方面的培养成效。本校 2019 届毕业生对毕业要求的了解度为 94%，毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度较高。

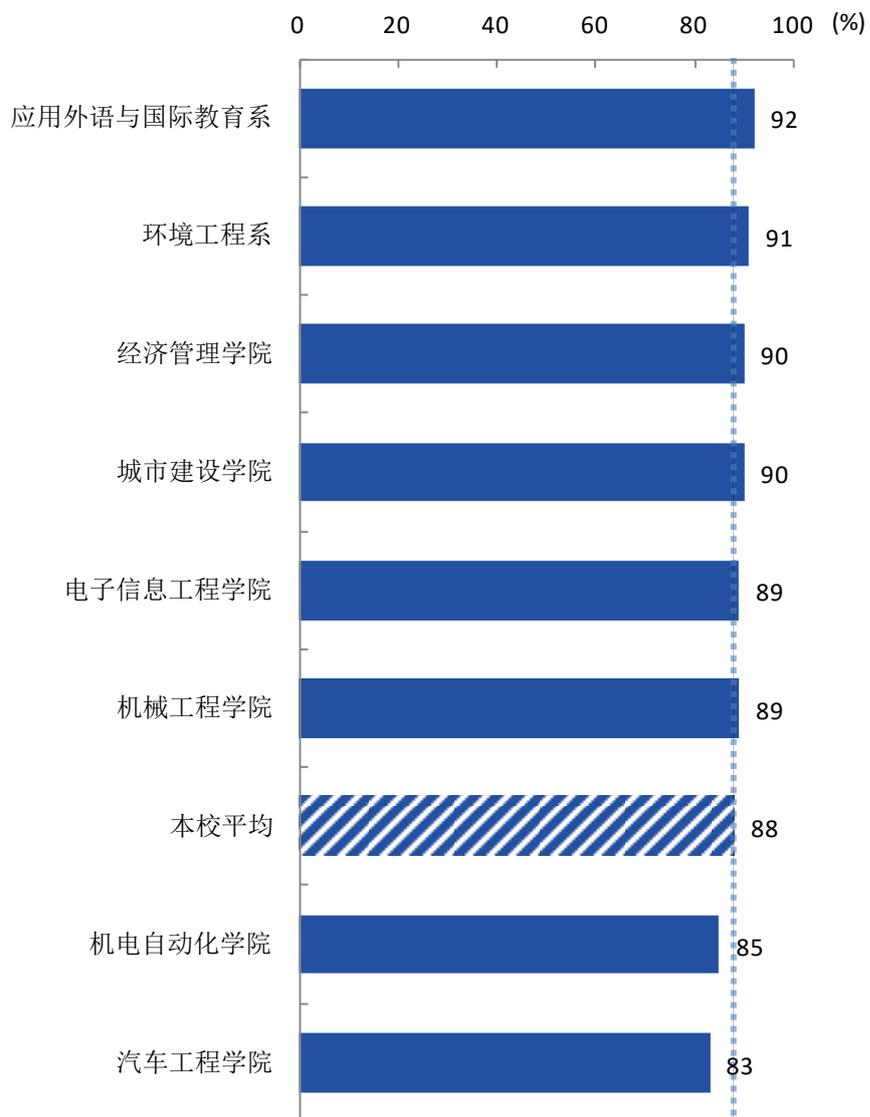


4-3 各院系毕业生的培养目标总体了解度

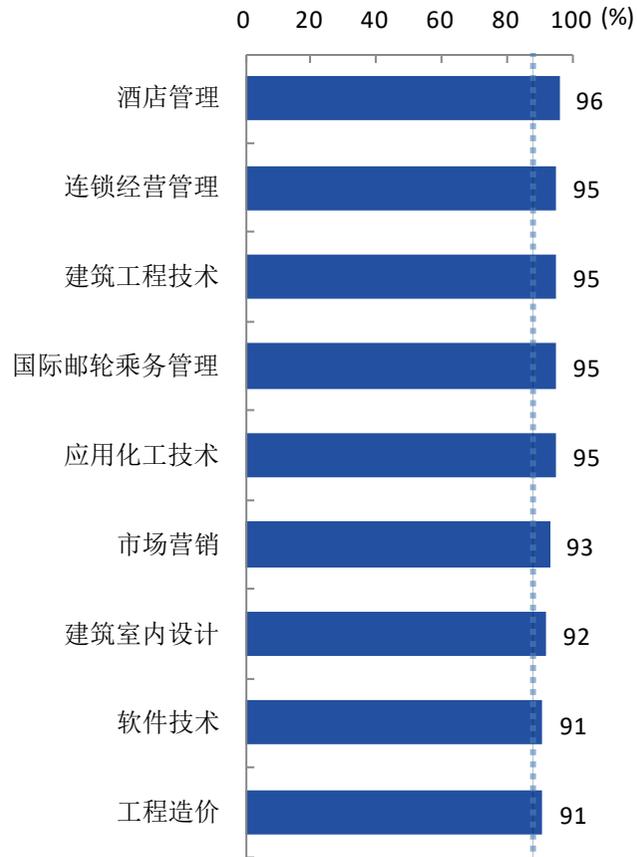
院系层面上，本校 2019 届各院系毕业生的培养目标总体了解度分布在 83%~92%之间，培养目标总体了解度相对较高的学院是应用外语与国际教育系（92%），相对较低的学院是汽车工程学院（83%）。

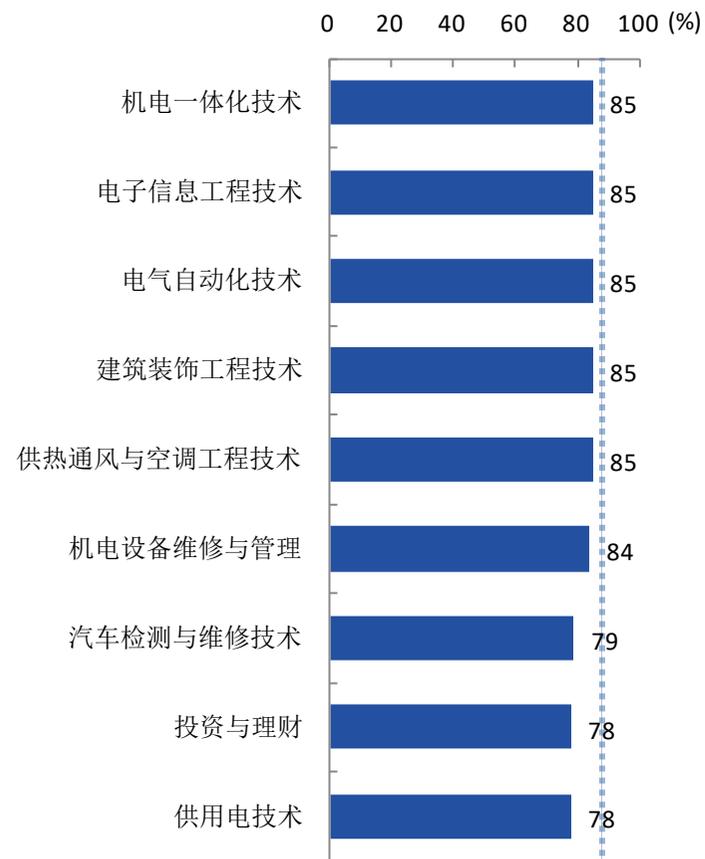
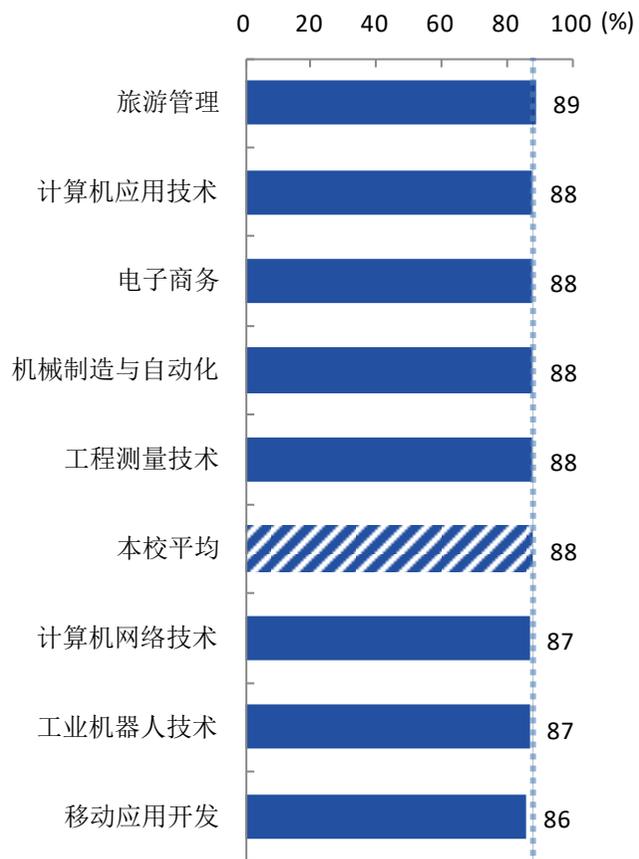
专业层面上，本校 2019 届毕业生培养目标总体了解度较高的专业是酒店管理（96%），培养目标总体了解度较低的专业是供用电技术（78%）、投资与理财（78%）、汽车检测与维修技术（79%）。

¹ **毕业要求了解度**：指毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度，分为“完全了解”、“部分了解”、“不了解”，共三项。计算公式的分子是回答“完全了解”、“部分了解”的总人数，分母是回答“完全了解”、“部分了解”、“不了解”的总人数。



4-4 各专业毕业生的培养目标总体了解度



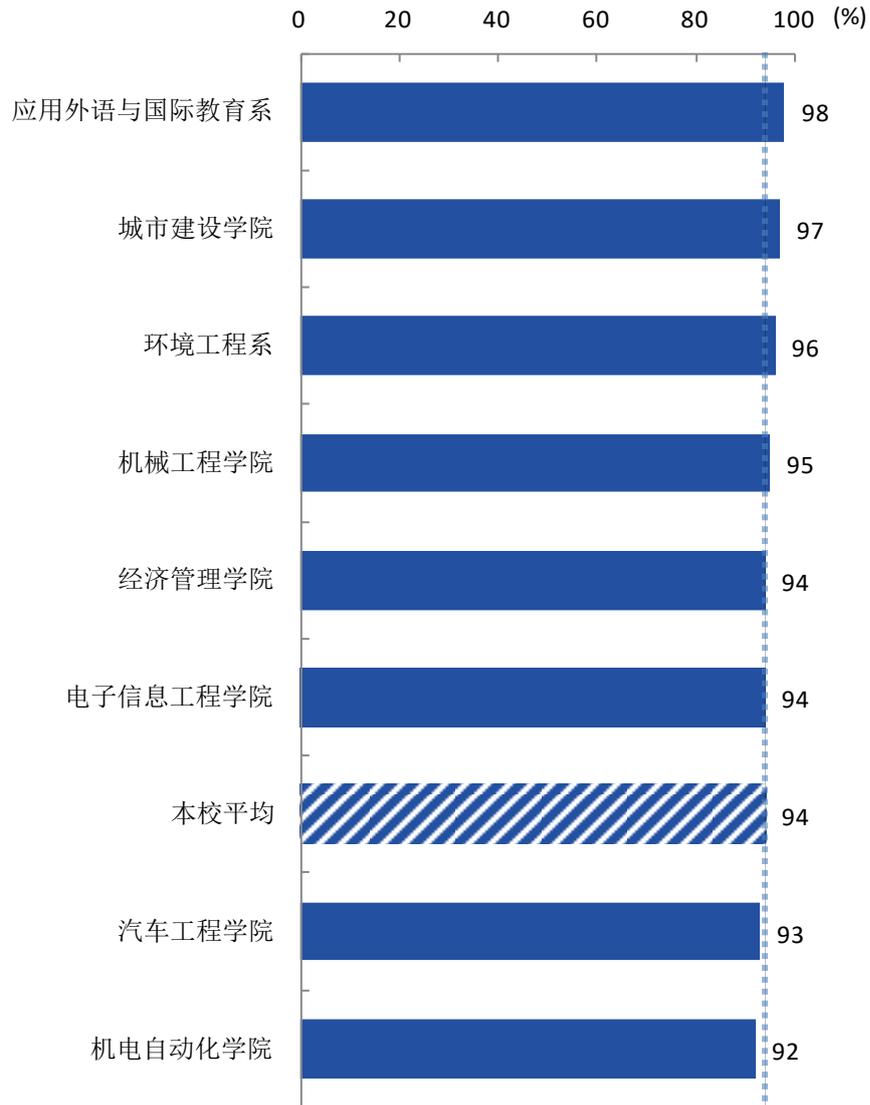


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

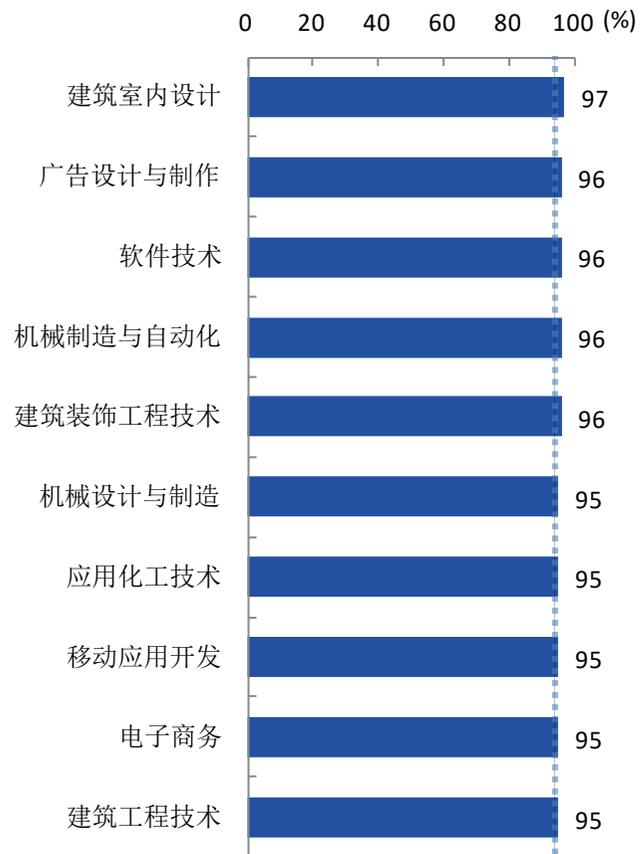
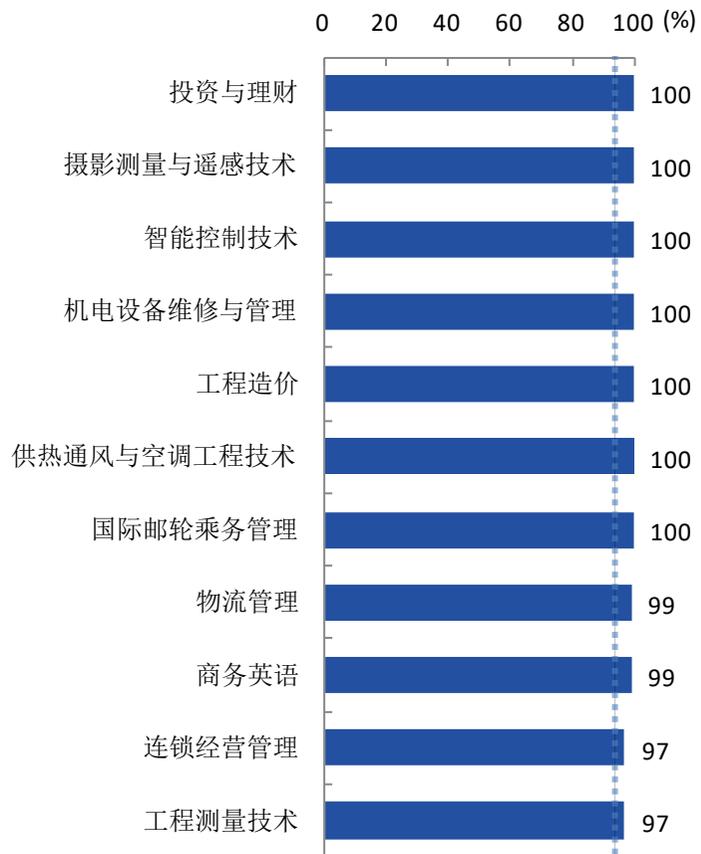
4-5 各院系毕业生的毕业要求了解度

从院系层面来看，本校 2019 届各院系毕业生的毕业要求了解度均在 90%以上，分布在 92%~98%。

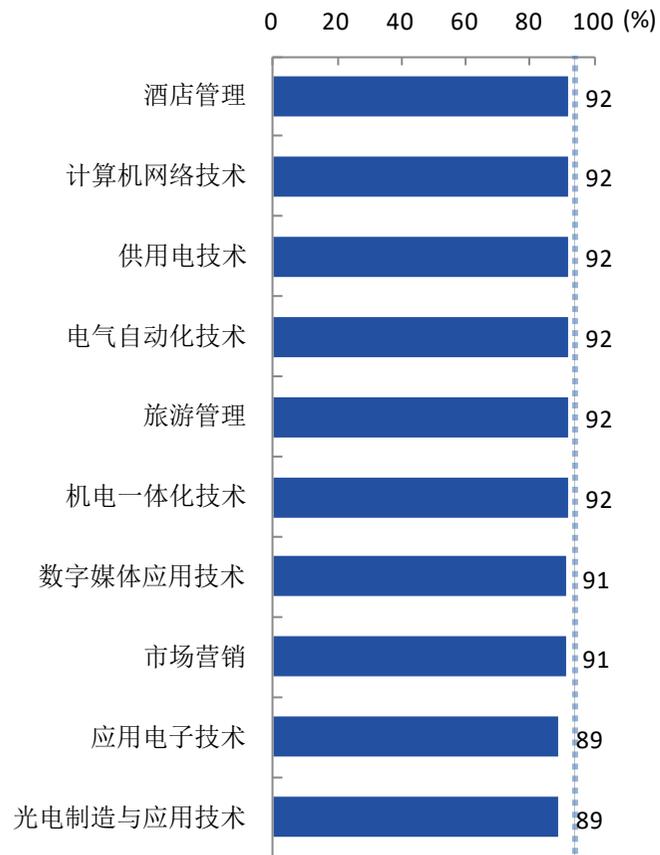
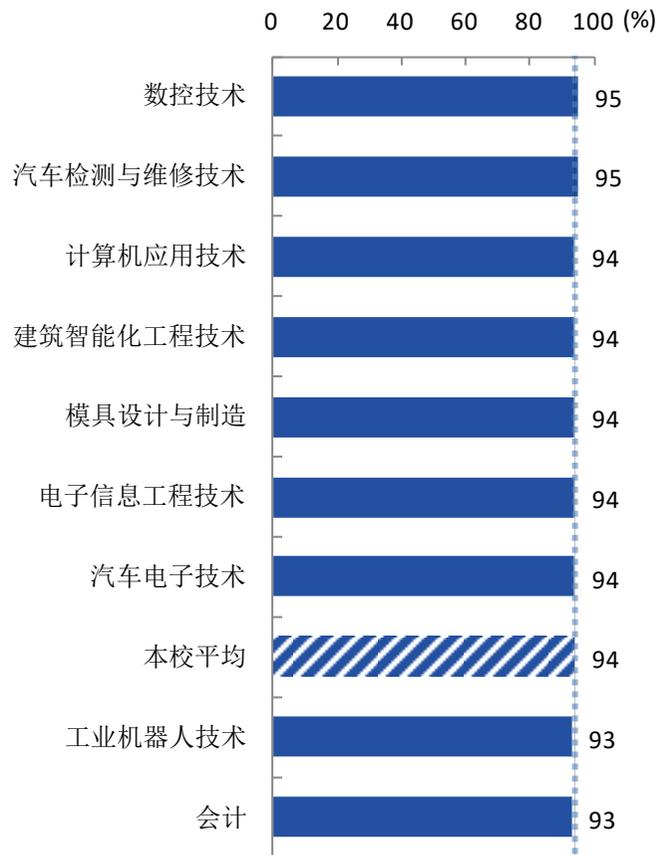
从专业层面来看，本校 2019 届毕业要求了解度较高的专业是投资与理财、摄影测量与遥感技术、智能控制技术等 7 个专业（均为 100%）。



4-6 各专业毕业生的毕业要求了解度



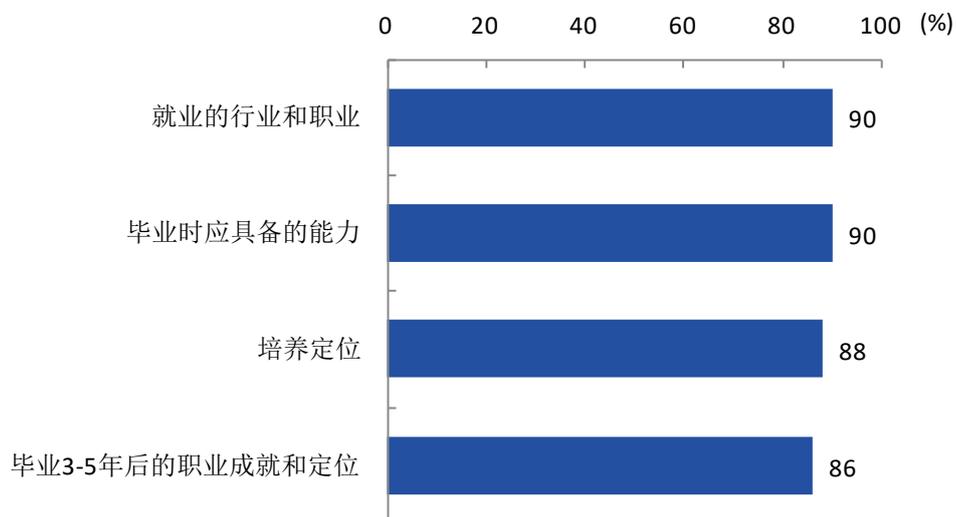
河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

4-7 毕业生对培养目标各方面的了解程度

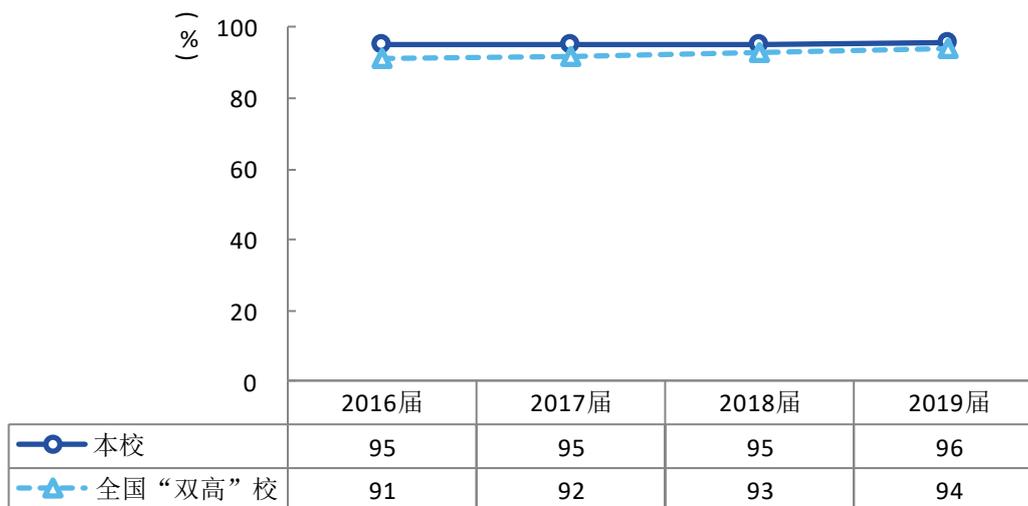
从不同方面来看，本校 2019 届毕业生对就业的行业和职业以及毕业时应具备的能力的了解程度相对较高（均为 90%）。



二 教学满意度

4-8 教学满意度¹变化趋势

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2019 届毕业生对母校的教学满意度为 96%，与本校 2018 届基本持平。近四届毕业生对教学的满意度评价整体持稳，且优于全国“双高”校平均水平，教学工作开展成效较好。

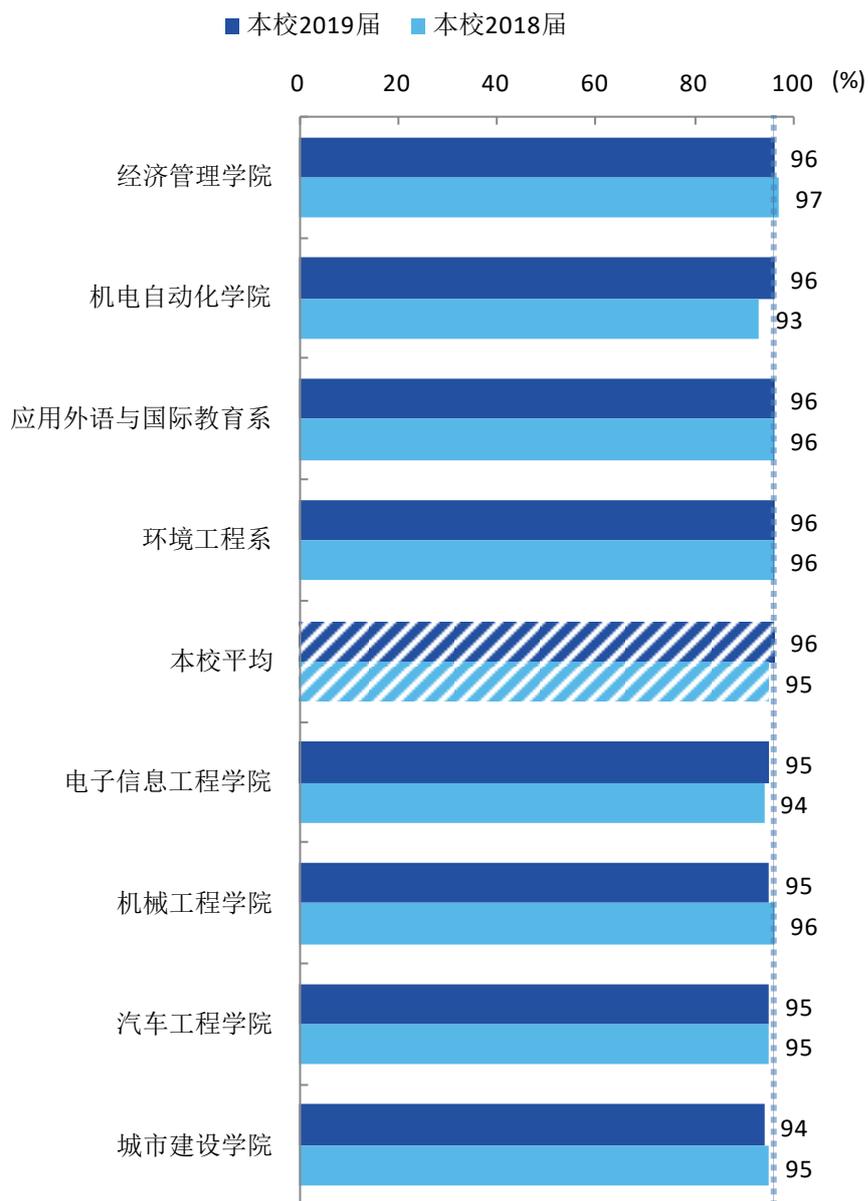


¹ **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

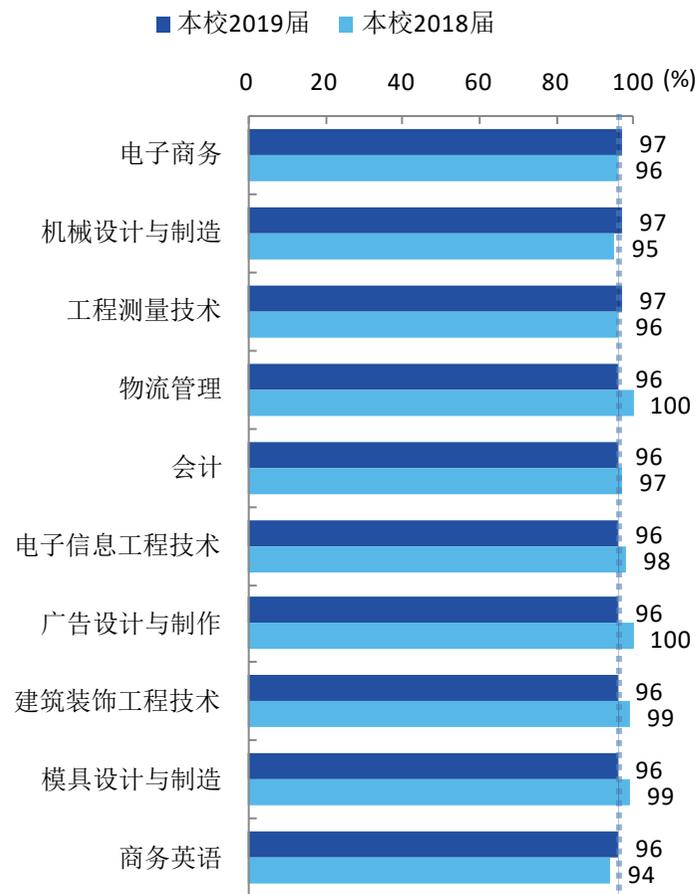
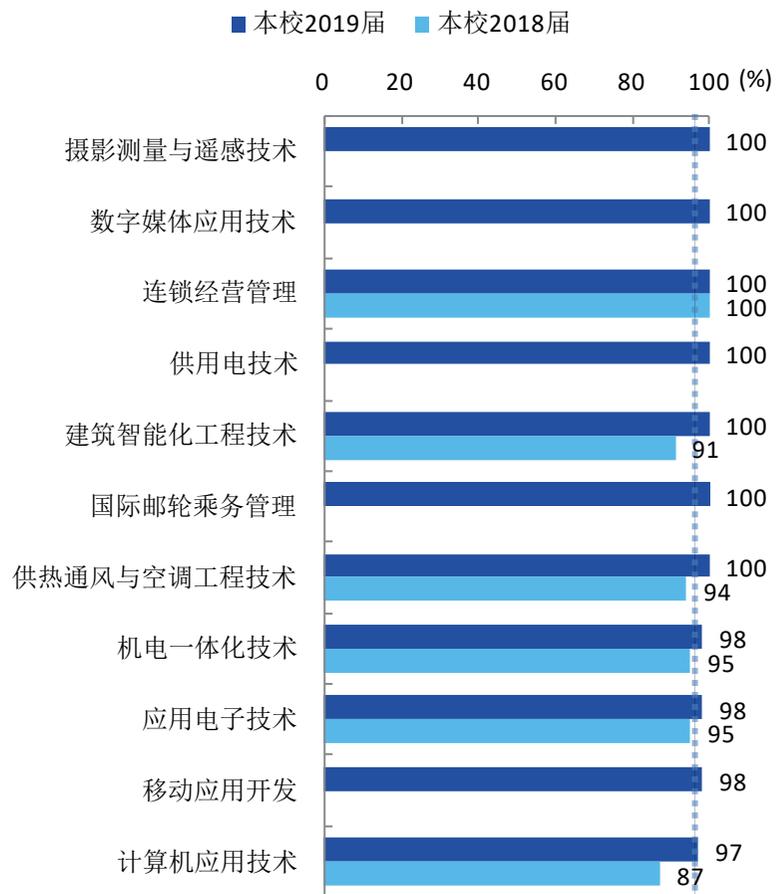
4-9 各院系毕业生对教学的满意度

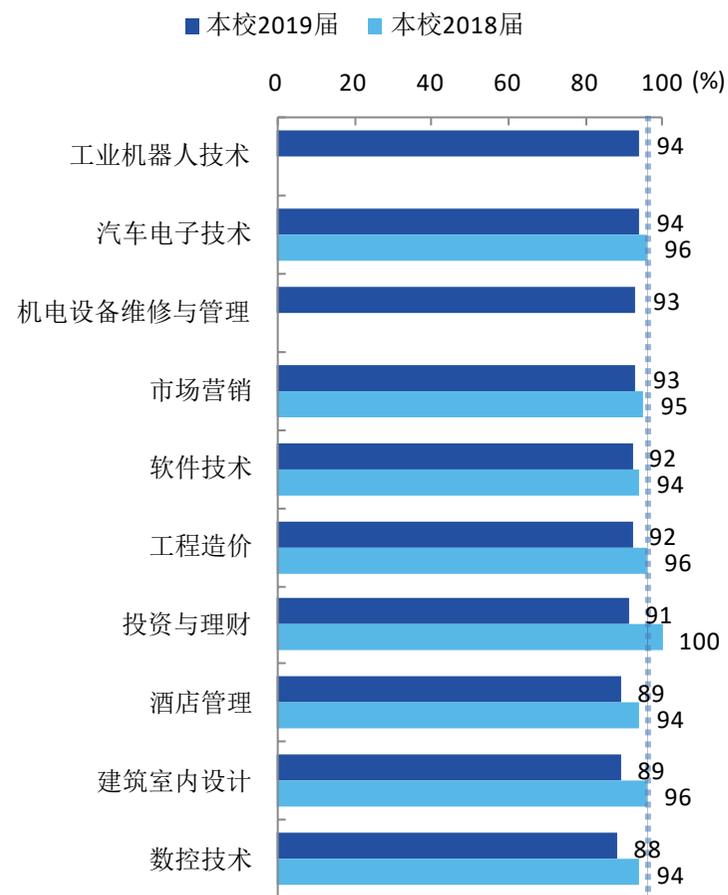
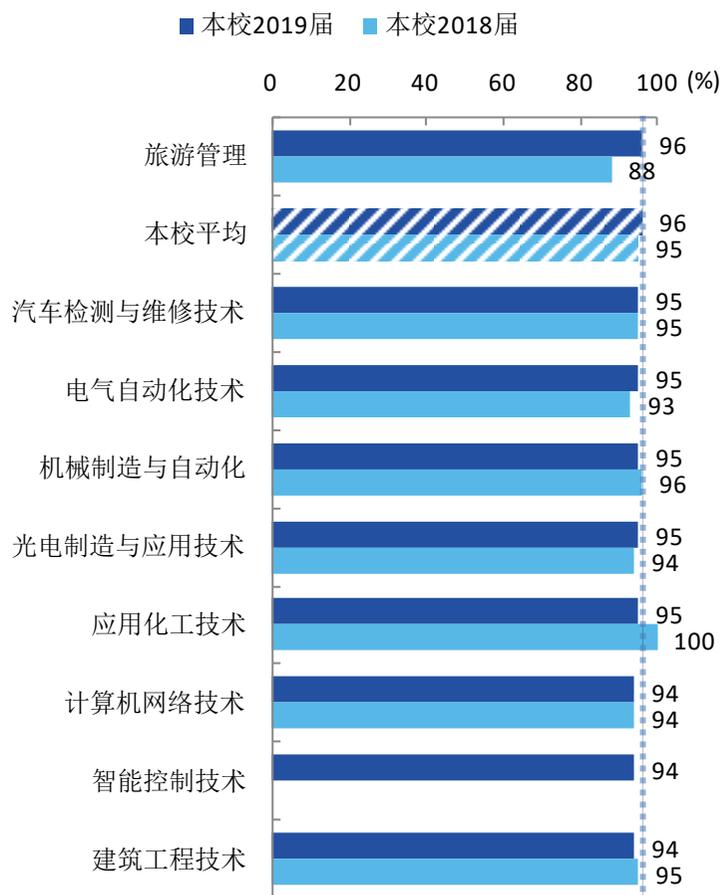
从院系层面来看，本校 2019 届各院系的教学满意度分布在 94%~96%之间，各院系的教学满意度均较高且较上届持稳。

从专业层面来看，本校 2019 届各专业的教学满意度分布在 88%~100%，其中摄影测量与遥感技术、数字媒体应用技术、连锁经营管理、供用电技术、建筑智能化工程技术、国际邮轮乘务管理、供热通风与空调工程技术 7 个专业（均为 100%）教学培养效果较为突出。



4-10 各专业毕业生对教学的满意度

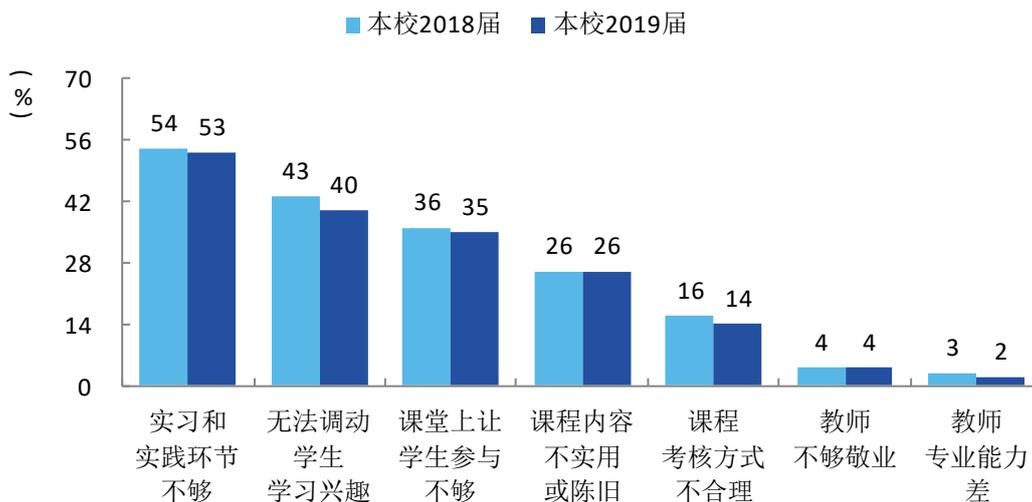




注：个别专业因样本较少没有包括在内。

4-11 教学各方面改进需求（多选）

本校 2019 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（53%），其次是“无法调动学生学习兴趣”（40%）。对于上述两方面改进期待程度均较高的专业是供热通风与空调工程技术、汽车检测与维修技术、建筑智能化工程技术、供用电技术、建筑装饰工程技术、投资与理财。

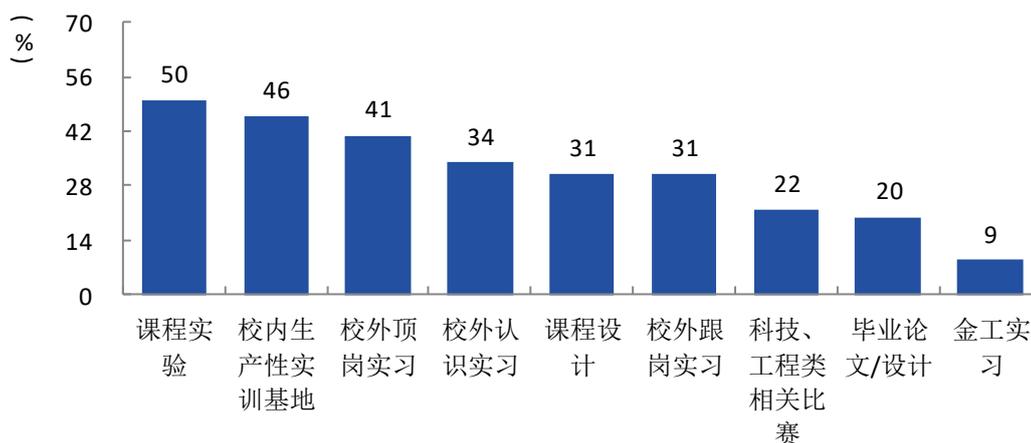


4-12 实习实践和学习兴趣改进重点关注的专业

专业名称	实习和实践环节改进需求 (%)	调动学习兴趣需求 (%)
供热通风与空调工程技术	75	50
汽车检测与维修技术	62	43
建筑智能化工程技术	59	53
供用电技术	58	42
建筑装饰工程技术	57	41
投资与理财	57	43

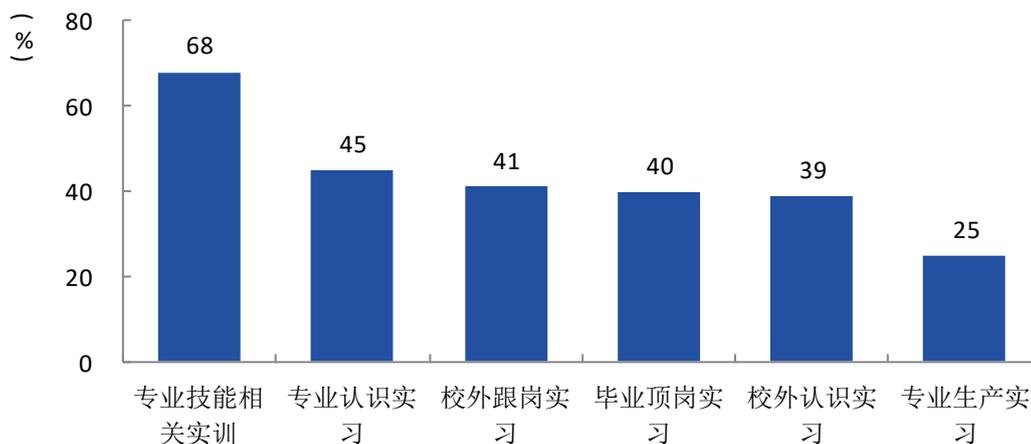
4-13 工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）

本校2019届工程类专业毕业生认为实习和实践环节改进需求中最需要改进的环节为课程实验（50%）、校内生产性实训基地（46%）等。



4-14 其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）

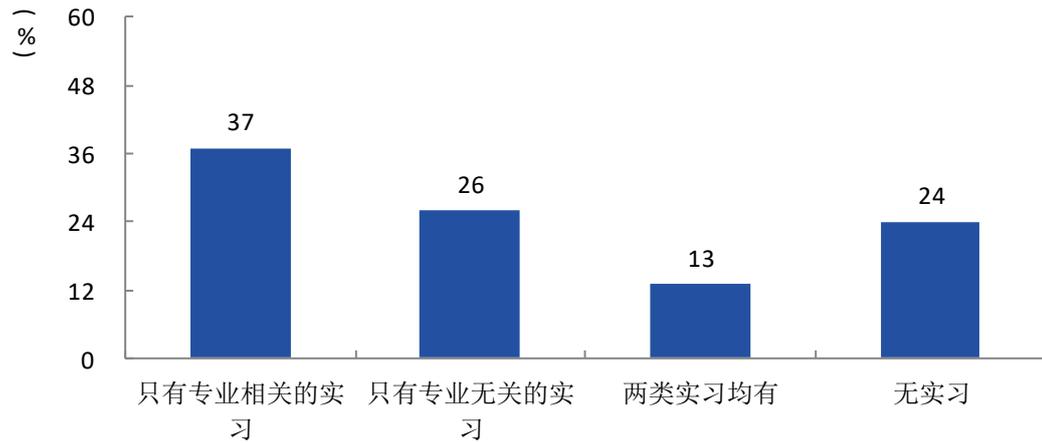
本校2019届其他类专业毕业生认为实习和实践环节改进需求中最需要改进的环节为专业技能相关实训（68%）。



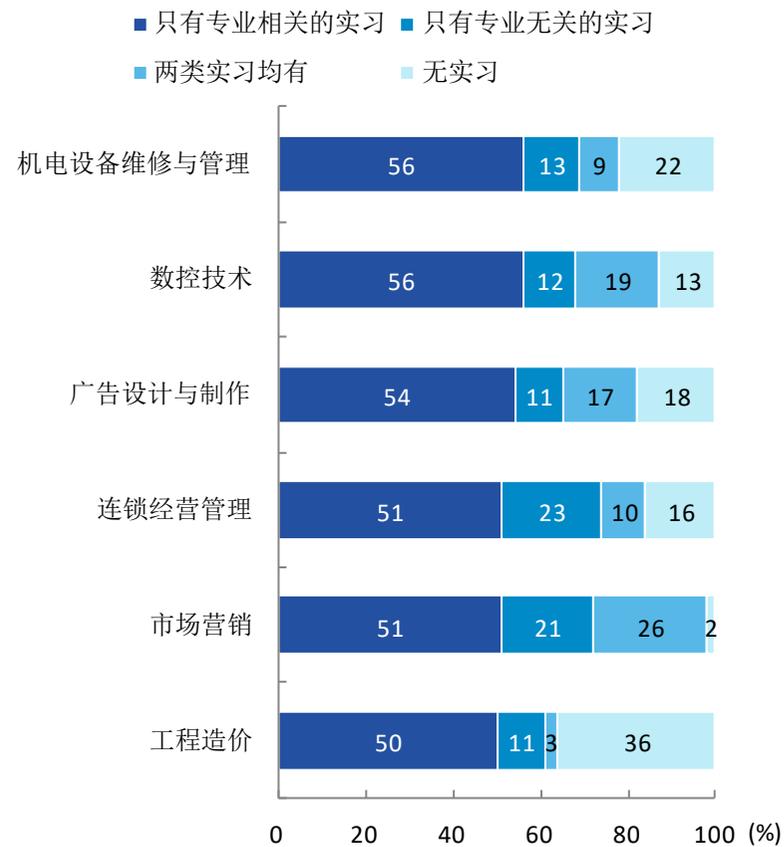
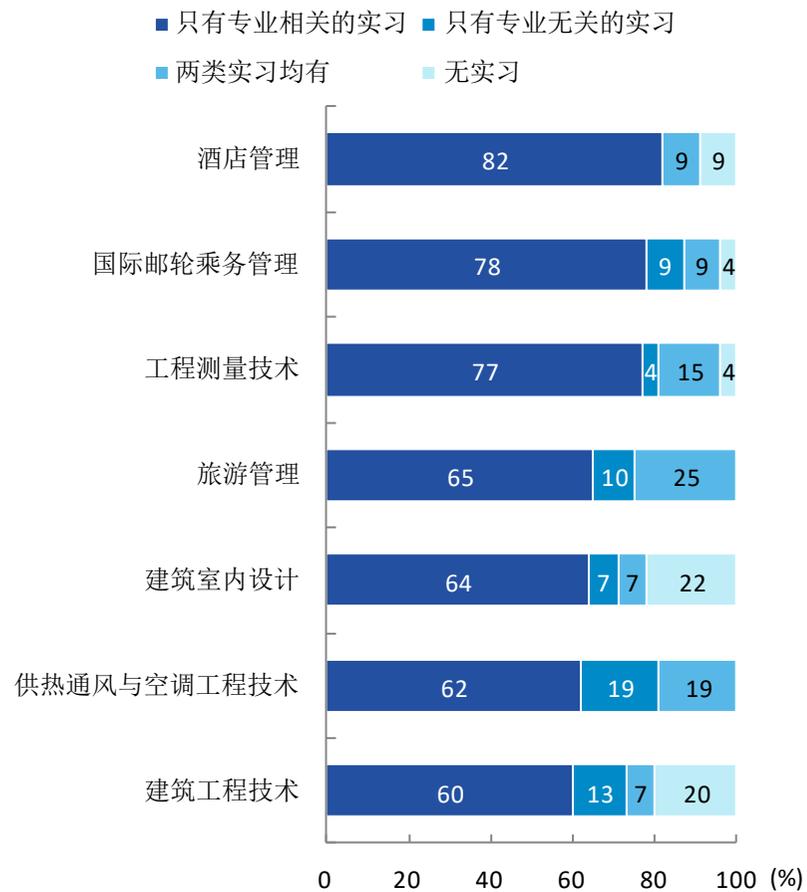
注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。艺术类因样本较少未展示。

4-15 毕业生毕业前实习背景

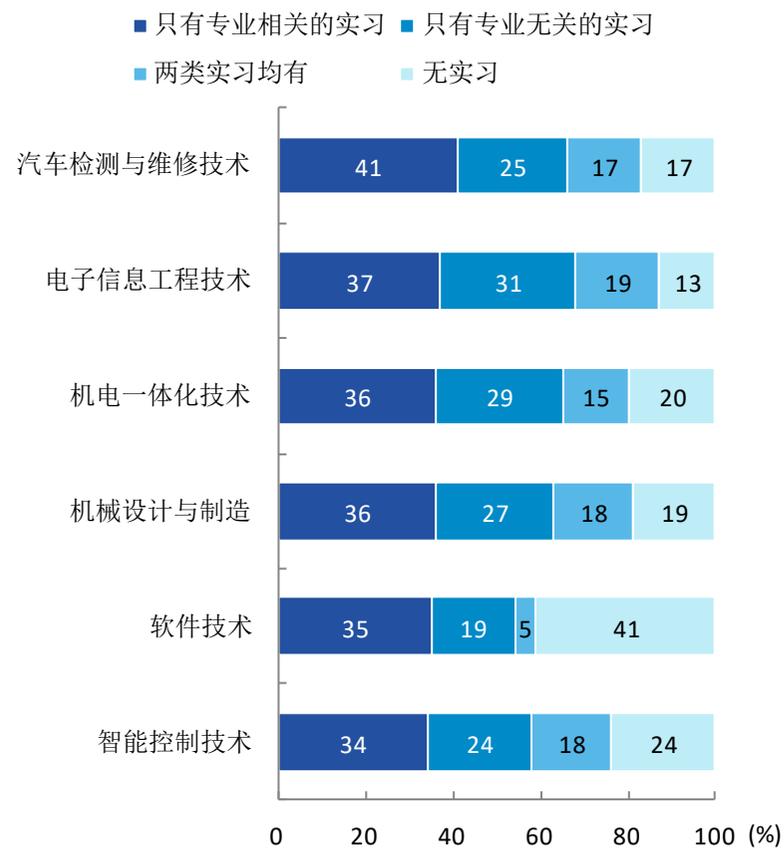
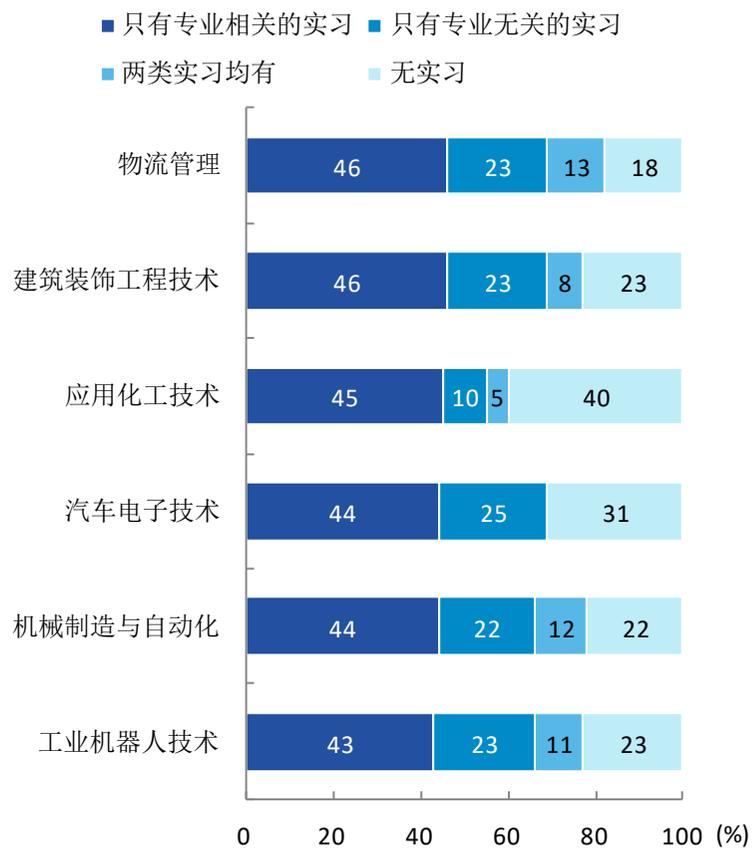
本校 2019 届有半数毕业生在毕业前有过专业相关的实习经历。从专业层面来看，工程测量技术、酒店管理专业的毕业生参加过专业相关实习的比例（分别为 92%、91%）较高，移动应用开发专业参加过专业相关实习的比例（25%）相对较低。

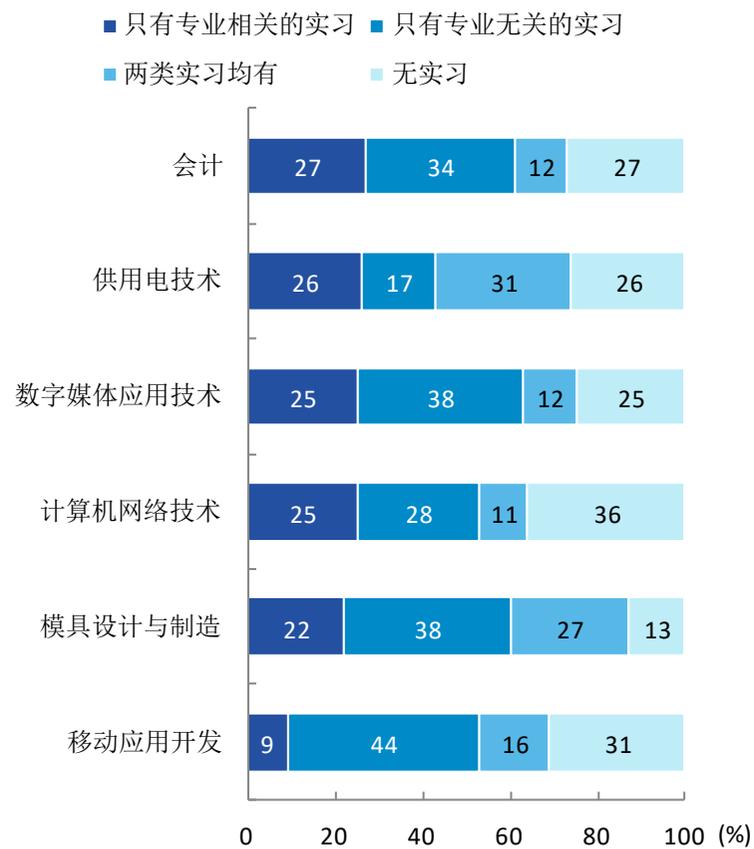
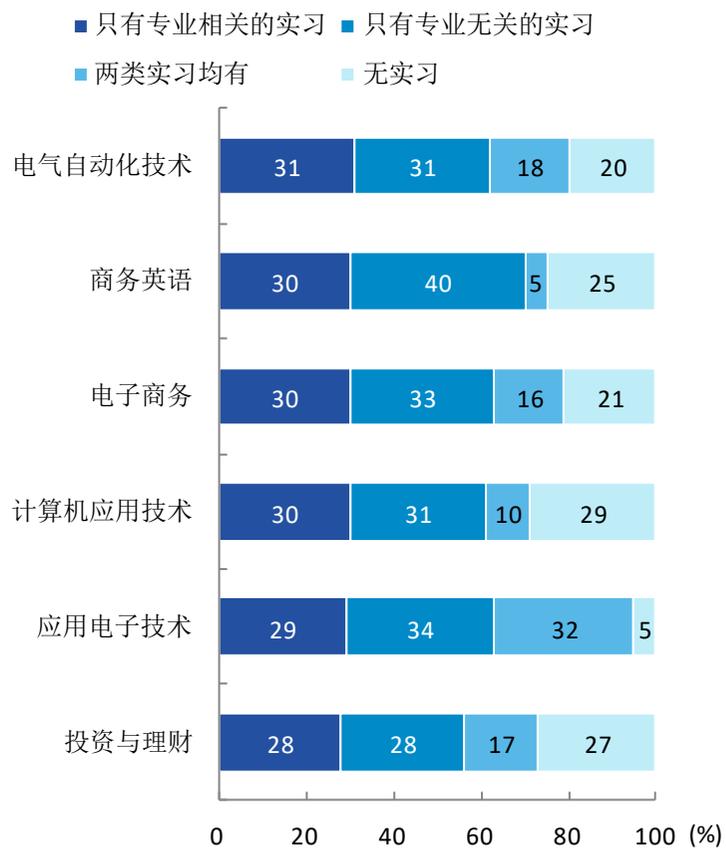


4-16 各专业毕业生毕业前实习背景



河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



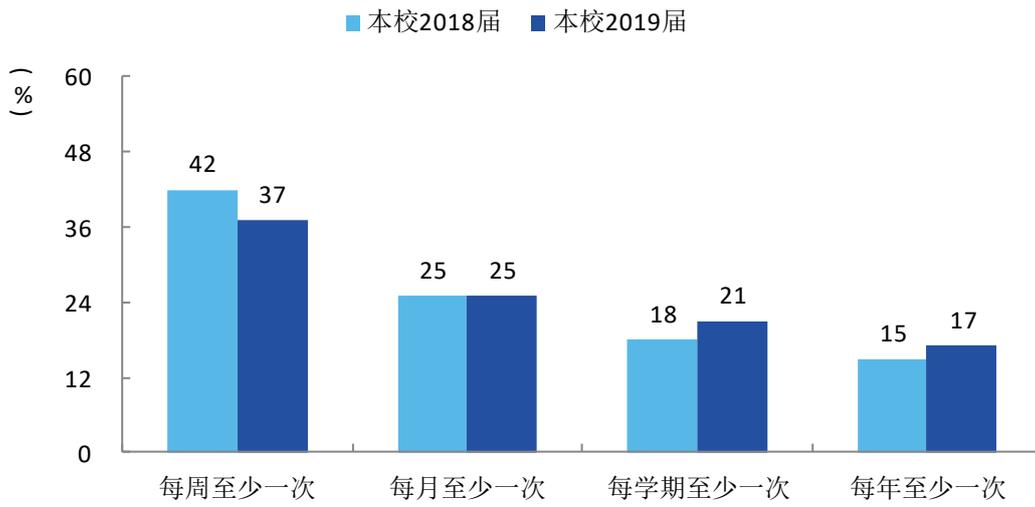


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 教师指导评价

4-17 毕业生与任课教师课下交流程度

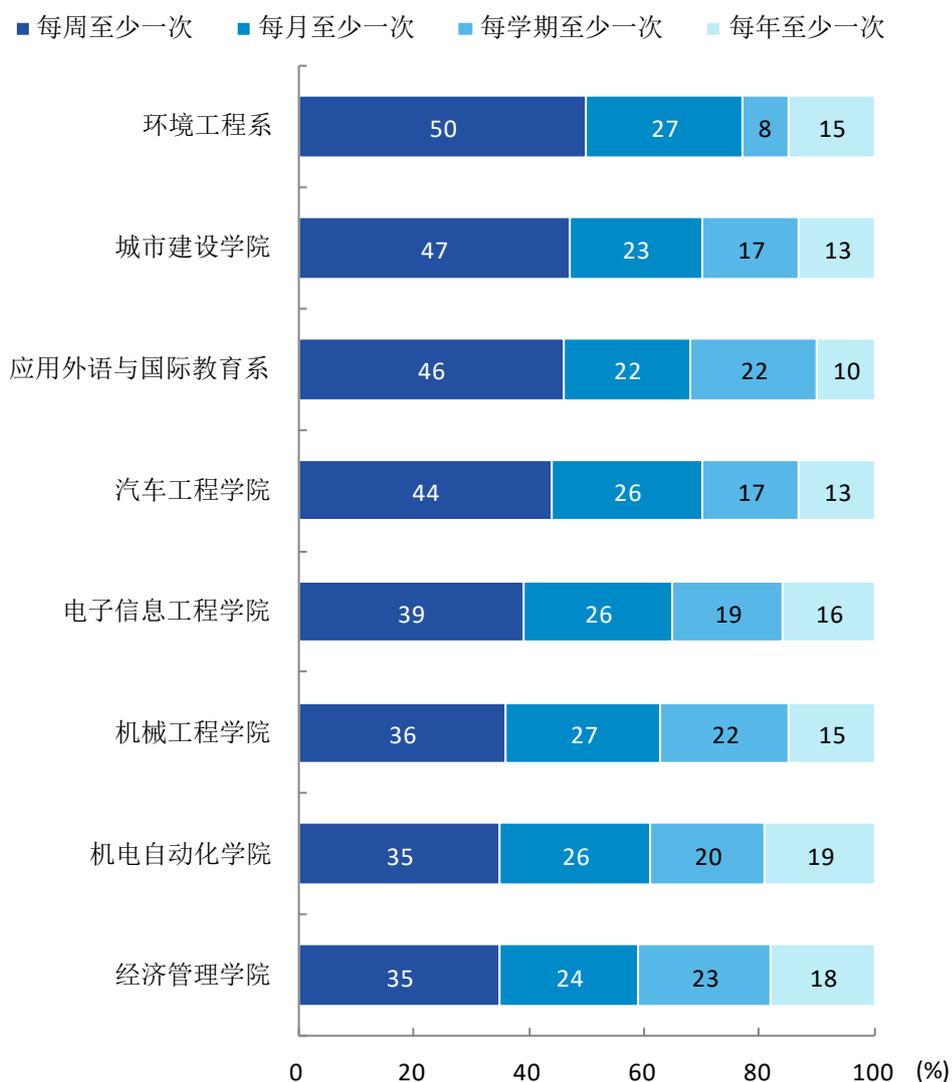
本校 2019 届毕业生中，有 62% 的人在校期间与任课教师交流频率较高（“每周至少一次”或“每月至少一次”课下交流）。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。



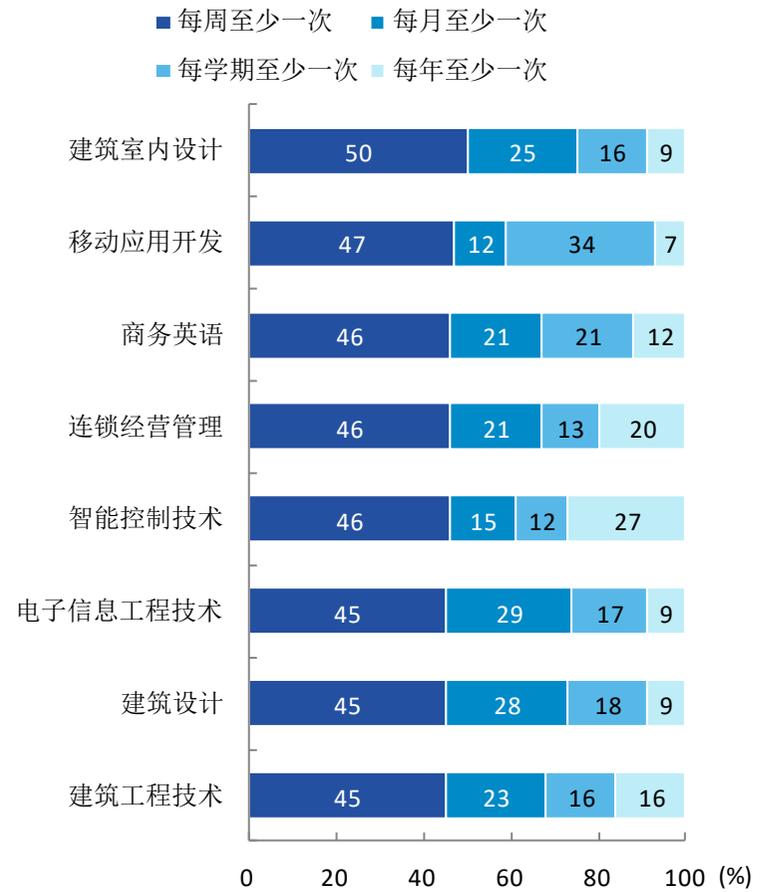
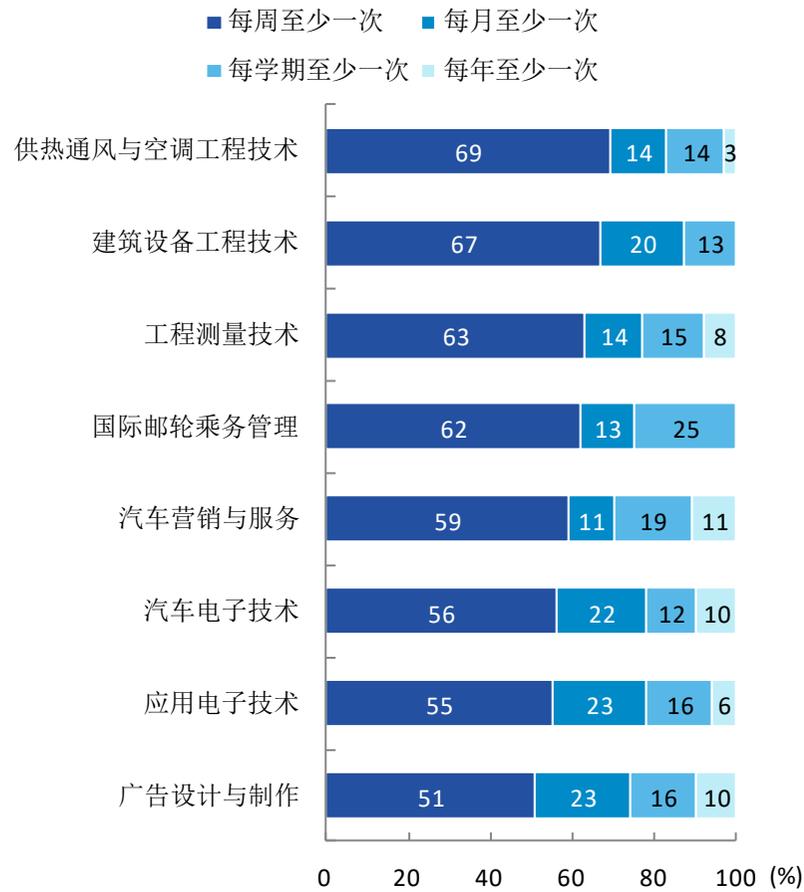
4-18 各院系毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

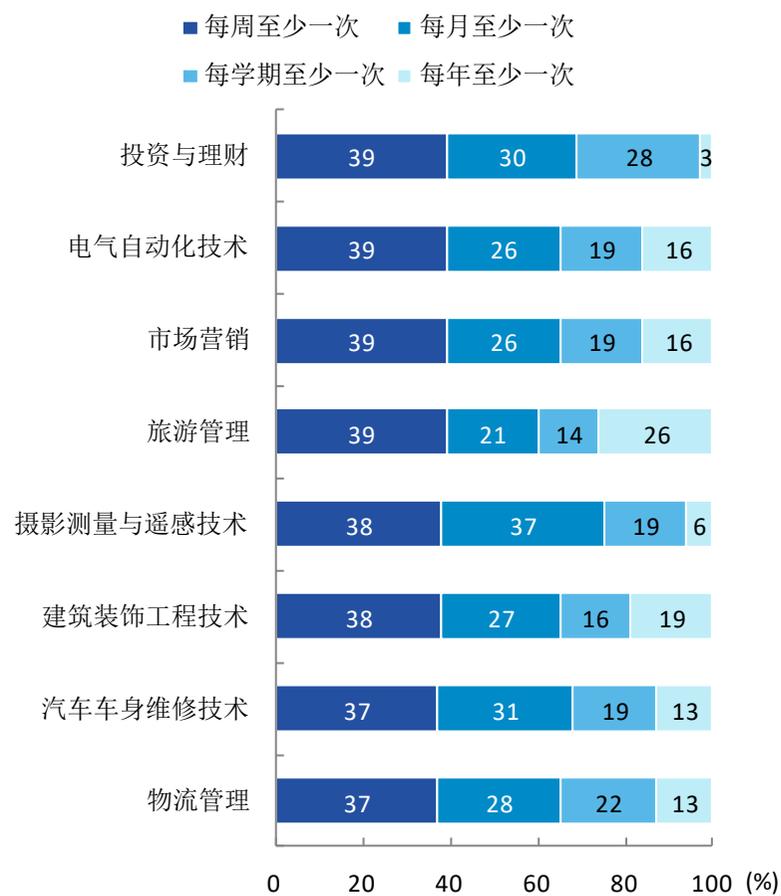
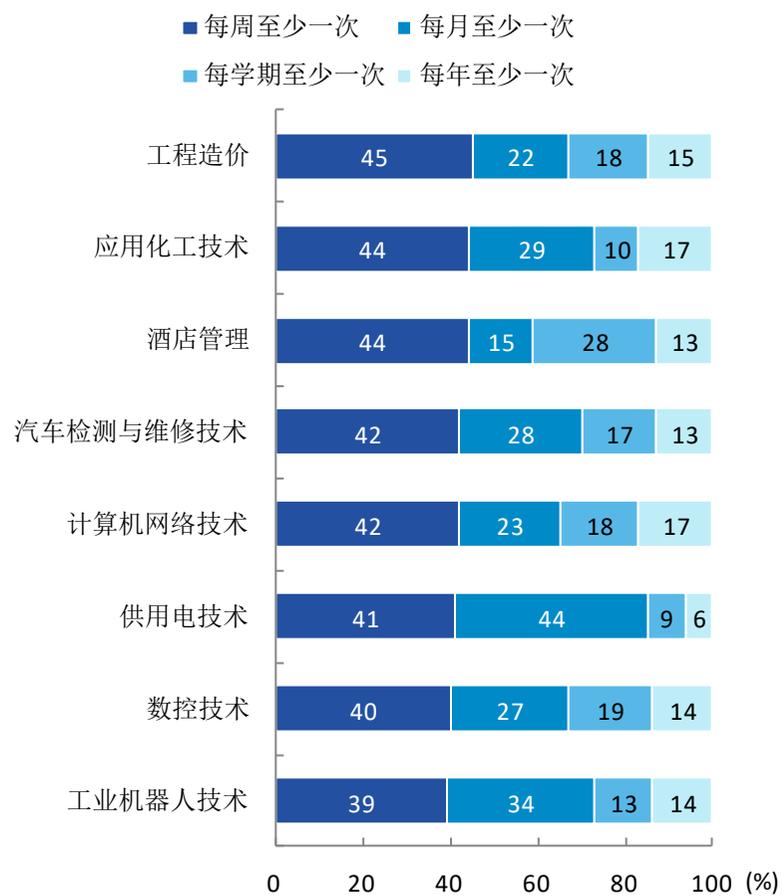
从院系层面来看，各院系与任课教师课下的高频交流比例均在半数以上，其中环境工程系毕业生与任课教师课下的高频交流比例（77%）相对较高，高频交流比例相对较低的院系是经济管理学院（59%）。

从专业层面来看，各专业与任课教师课下的高频交流比例均在半数以上，建筑设备工程技术、供用电技术专业毕业生与任课教师课下的高频交流比例（分别为87%、85%）相对较高，高频交流比例相对较低的专业是会计（54%）。

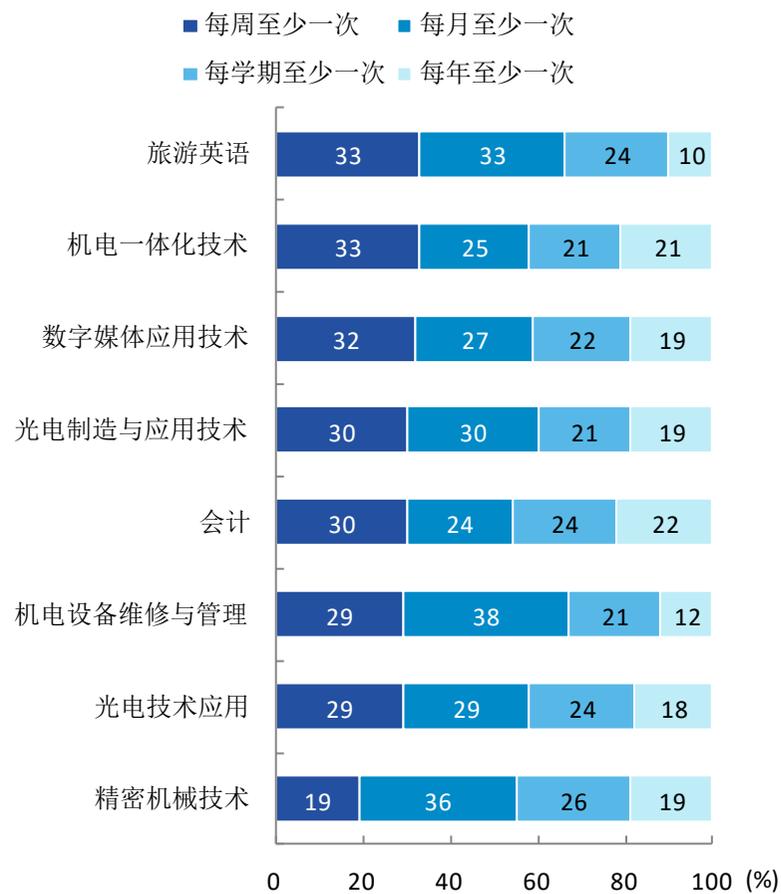
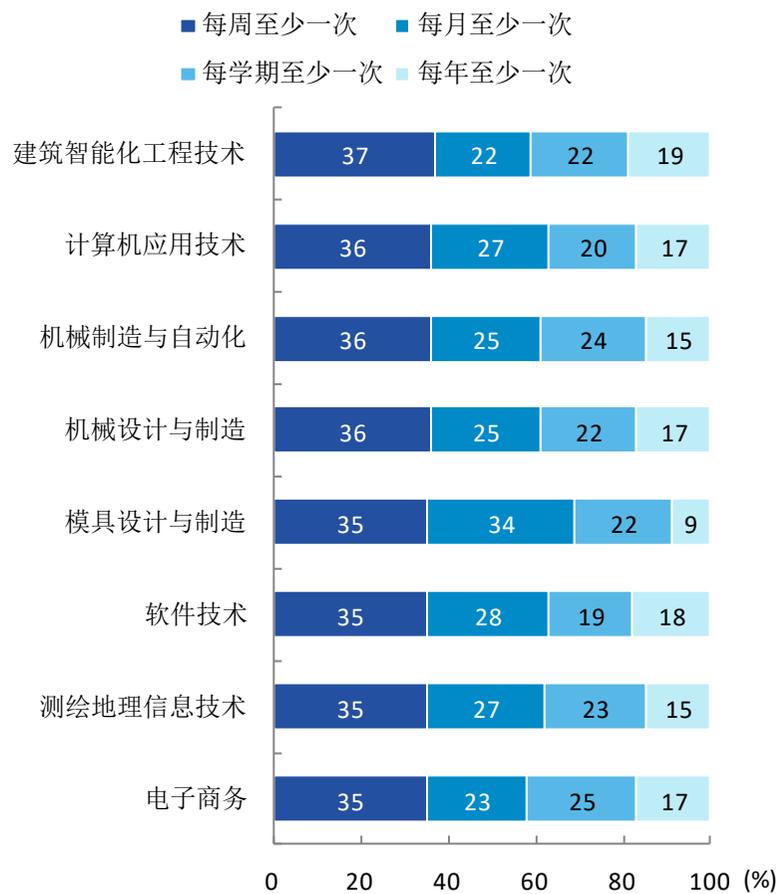


4-19 各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）





河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 专业课程核心评价

（一）核心课程建设效果评价

4-20 核心课程重要度¹变化趋势

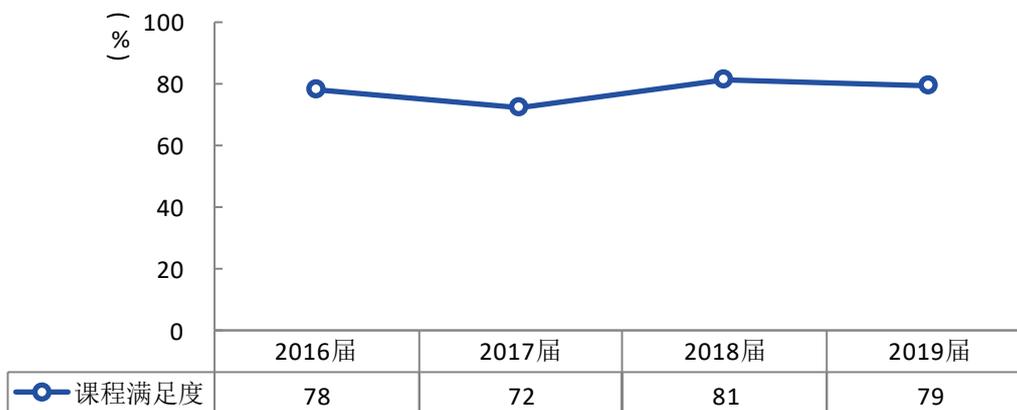
本校 2016 届~2019 届从事专业相关工作的毕业生中，分别有 92%、90%、89%、88% 的人认为本校的核心课程对现在的工作重要，本校毕业生对核心课程的重要度评价持续较高。重要度较高，说明核心课程在实际应用领域中较为重要，课程与实际应用领域的接轨程度好。



¹ **课程的重要度**：由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

4-21 核心课程培养效果¹变化趋势

本校 2016 届~2019 届回答核心课程重要的毕业生认为这些核心课程的培养水平对现在工作的满足度分别为 78%、72%、81%、79%。课程教学能基本满足实际工作的需求。



(二) 主要专业核心课程的重要程度及培养效果评价

下表为机电设备维修与管理、测绘地理信息技术、广告设计与制作、酒店管理、应用化工技术 5 个专业的核心课程的重要程度及培养效果评价。

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)	课程重要度样本 (个)	课程满足度样本 (个)
测绘地理信息技术	ARCGIS 应用	80	50	4	5
测绘地理信息技术	全站仪与数字测图技术	75	67	3	4
测绘地理信息技术	工程测量技术	75	67	3	4
测绘地理信息技术	高级程序语言设计	60	33	3	5
测绘地理信息技术	数据库原理及其应用	40	100	2	5
广告设计与制作	广告招贴设计	86	90	52	64
广告设计与制作	宣传册设计	86	88	51	63
广告设计与制作	标志与 ci 设计	84	86	51	63
广告设计与制作	网站界面设计	81	81	47	62

¹ **课程的满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)	课程重要度样本 (个)	课程满足度样本 (个)
广告设计与制作	数码影像后期处理	80	80	45	59
机电设备维修与管理	电机与电气控制	83	79	24	29
机电设备维修与管理	自动化生产线安装与维护	79	74	23	29
机电设备维修与管理	数控设备故障诊断与维修	76	64	22	29
机电设备维修与管理	PLC 技术及应用	76	64	22	29
机电设备维修与管理	机床数控技术	66	63	19	29
酒店管理	餐饮服务与管理	88	93	28	33
酒店管理	前厅服务与管理	85	86	28	34
酒店管理	酒店服务礼仪	82	93	28	34
酒店管理	客房服务与管理	78	88	25	32
酒店管理	会议与宴会管理	76	88	26	34
应用化工技术	化工设备的使用与维护	100	90	20	21
应用化工技术	化工单元操作技术	100	80	20	21
应用化工技术	化工生产技术	100	75	20	21
应用化工技术	化学反应过程及设备	100	75	20	21
应用化工技术	化工安全技术	95	74	19	21

4-22 主要专业核心课程有效性综合评价

本校 2019 届部分专业核心课程的重要度和满足度评价均较高，这些专业的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。与此同时，部分专业的核心课程仍需改善，例如计算机网络技术专业毕业生对核心课程的重要度评价（70%）仍偏低，其课程设置与实际应用领域之间可能存在不相匹配的地方，需进行完善；应用电子技术、建筑室内设计、数字媒体应用技术等专业毕业生对核心课程的重要度评价较高但满足度评价较低，其课程教学环节可能存在不足，授课效果仍有待进一步加强。

课程评价特点	专业名称	重要度 (%)	满足度 (%)
重要度高满足度高	应用化工技术	99	91
	会计	98	87
	国际邮轮乘务管理	96	96
	建筑工程技术	95	85
	酒店管理	93	88
	供用电技术	93	85
	连锁经营管理	92	94
	旅游管理	92	91
	建筑装饰工程技术	92	82
	商务英语	91	92
	电子商务	90	79
	模具设计与制造	88	82
	机械制造与自动化	88	82
	市场营销	88	82
	重要度高满足度低	工程测量技术	100
应用电子技术		100	68
建筑室内设计		96	68
工程造价		93	76
电气自动化技术		92	78
数字媒体应用技术		92	63
机电一体化技术		89	72
物流管理		85	87
重要度低满足度高	机械设计与制造	82	81
	汽车检测与维修技术	82	81
	软件技术	79	79

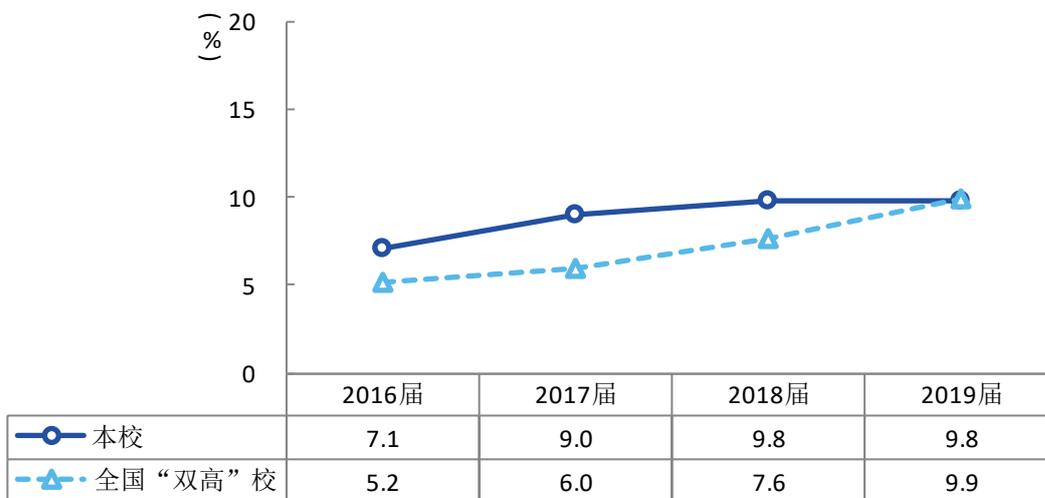
课程评价特点	专业名称	重要度 (%)	满足度 (%)
	计算机网络技术	70	80
重要度低满足度低	数控技术	86	74
	广告设计与制作	85	75
	工业机器人技术	83	76
	计算机应用技术	82	69
	机电设备维修与管理	82	59
	电子信息工程技术	78	77

第五章 专升本分析

本校 2019 届毕业生专升本的比例为 9.8%，与全国“双高”校平均水平（9.9%）基本持平。本校毕业生选择专升本的主要理由是为了去更好的大学以及追求更好的就业前景。

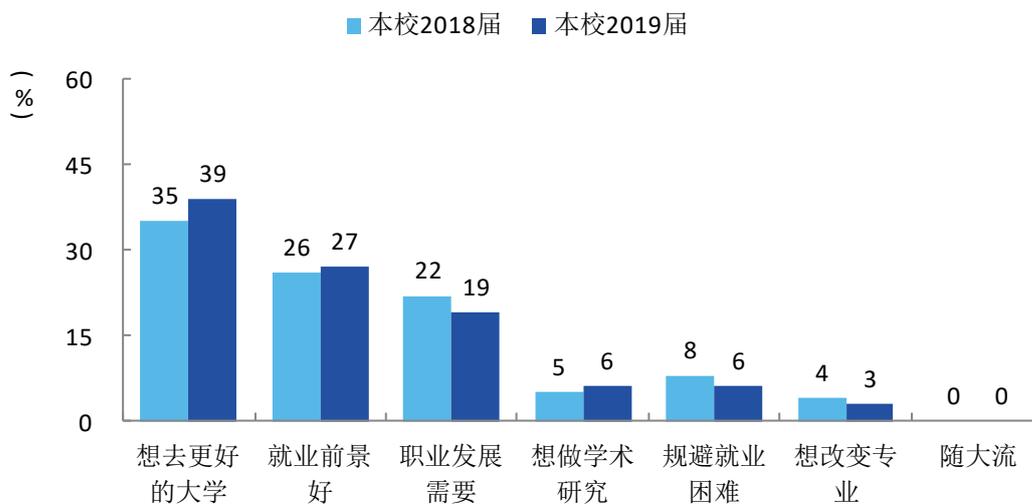
一 专升本比例

5-1 专升本比例变化趋势



二 专升本理由

5-2 专升本的主要理由

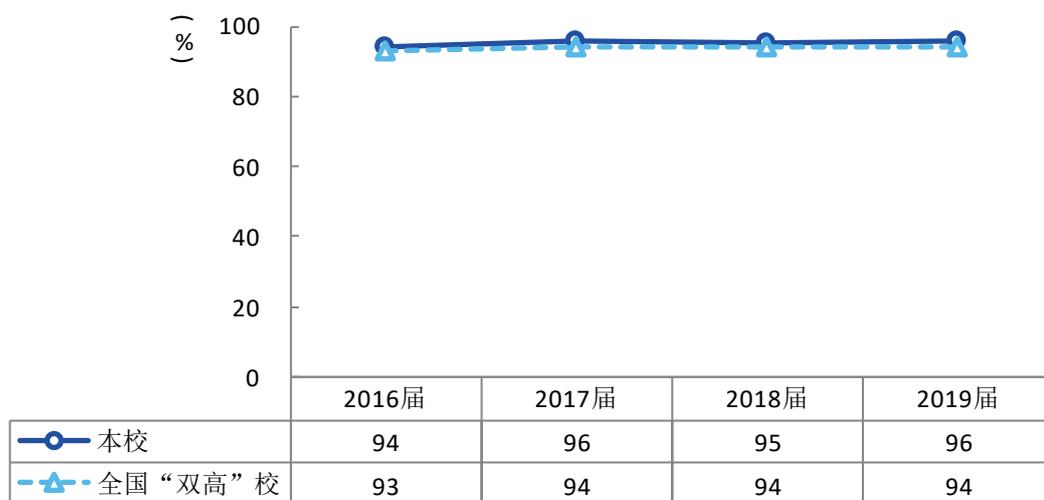


第六章 学生服务成效

一 母校满意度

6-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

本校 2016 届~2019 届毕业生对母校的满意度（分别为 94%、96%、95%、96%）持续较高且持稳，与全国“双高”校平均水平相比略有优势。

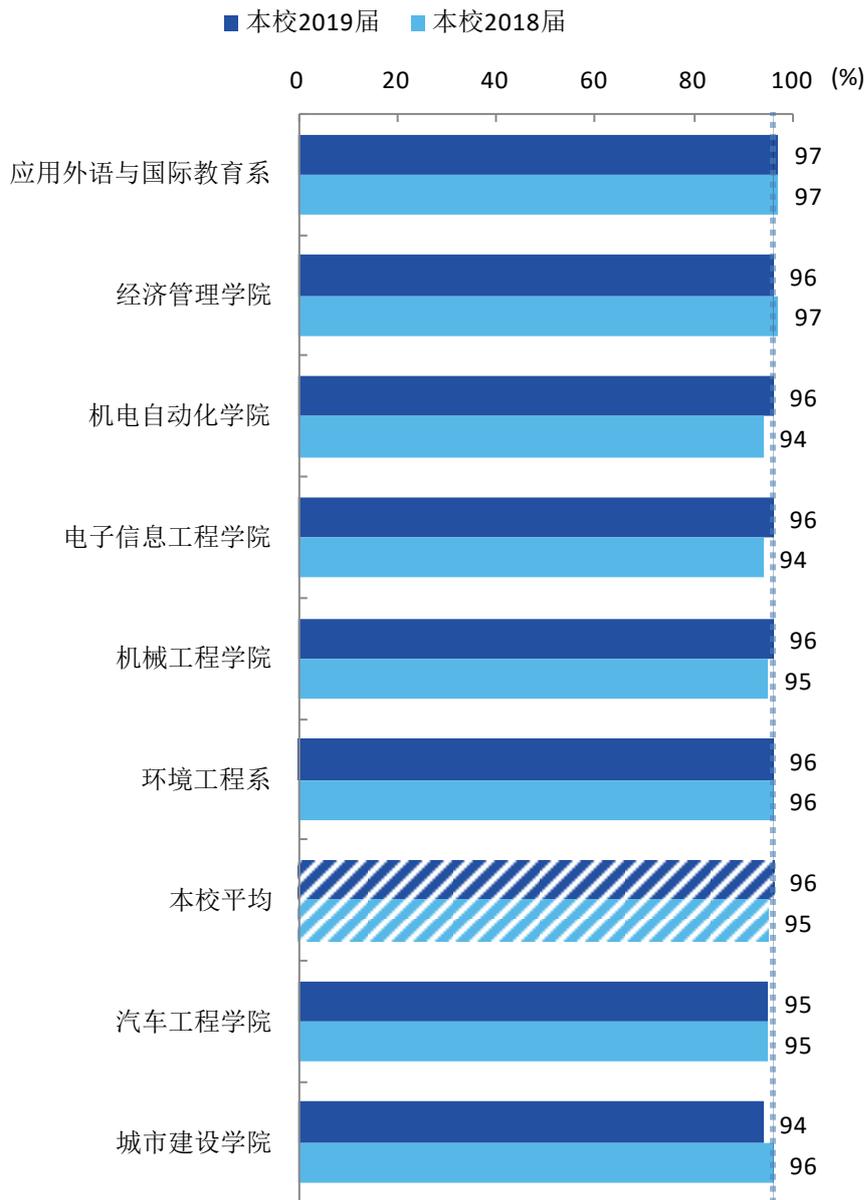


¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

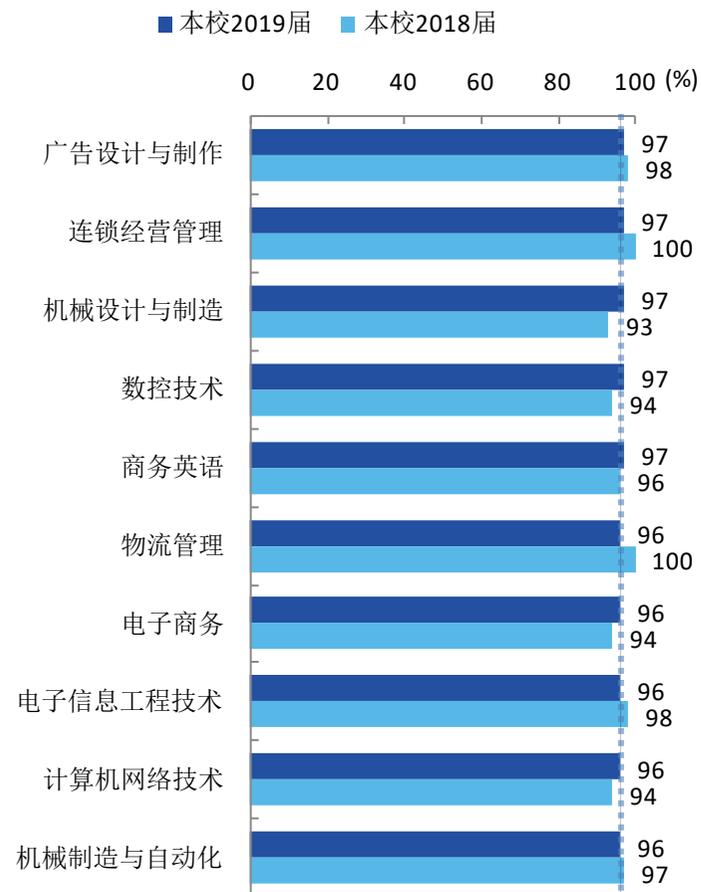
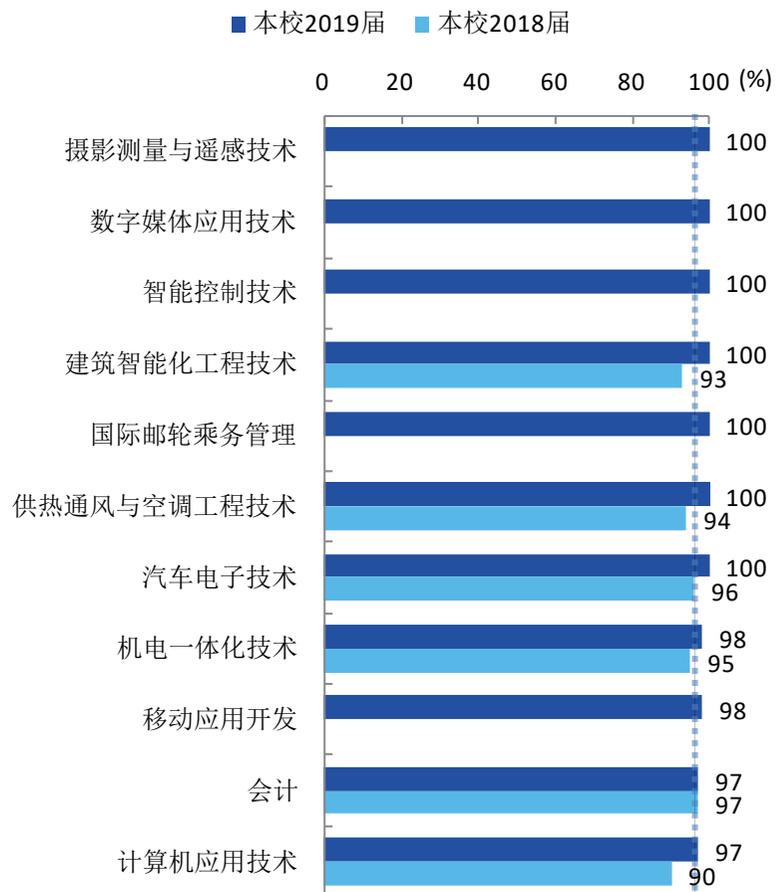
6-2 各院系毕业生对母校的满意度

从院系层面来看，本校各院系毕业生对母校的满意度均较高（均在 90%以上）。

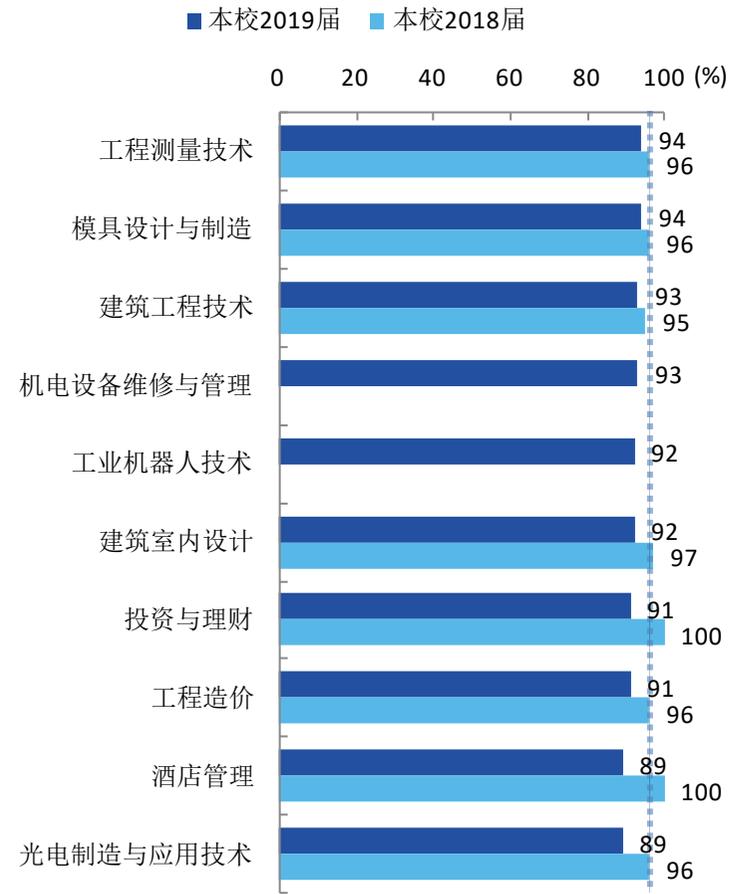
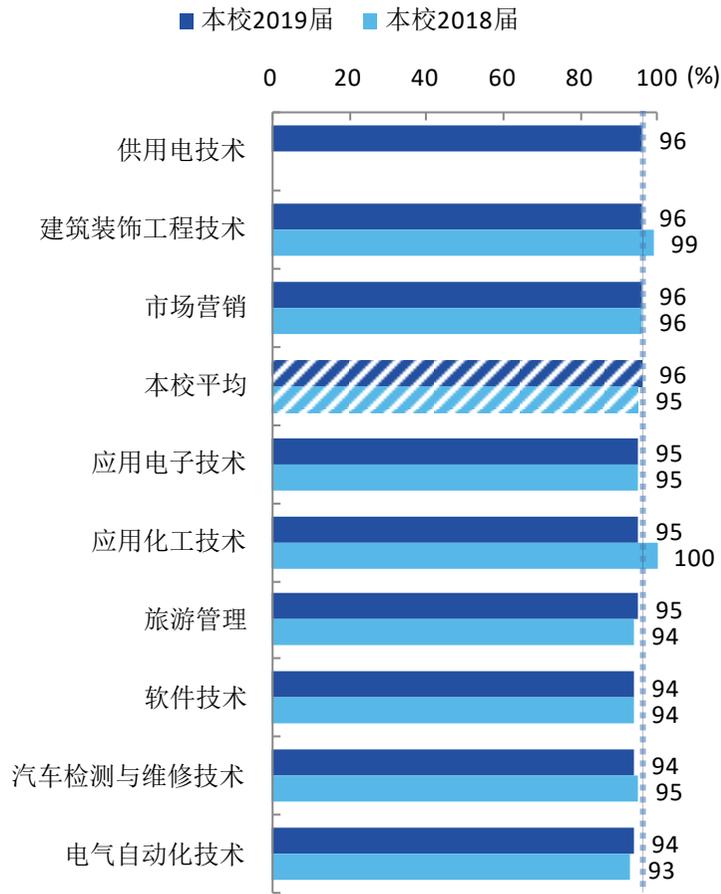
从专业层面来看，本校 2019 届毕业生对母校的满意度较高的专业是摄影测量与遥感技术、数字媒体应用技术、智能控制技术、建筑智能化工程技术、国际邮轮乘务管理、供热通风与空调工程技术、汽车电子技术（均为 100%），对母校的满意度较低的专业是光电制造与应用技术和酒店管理（均为 89%）。



6-3 各专业毕业生对母校的满意度



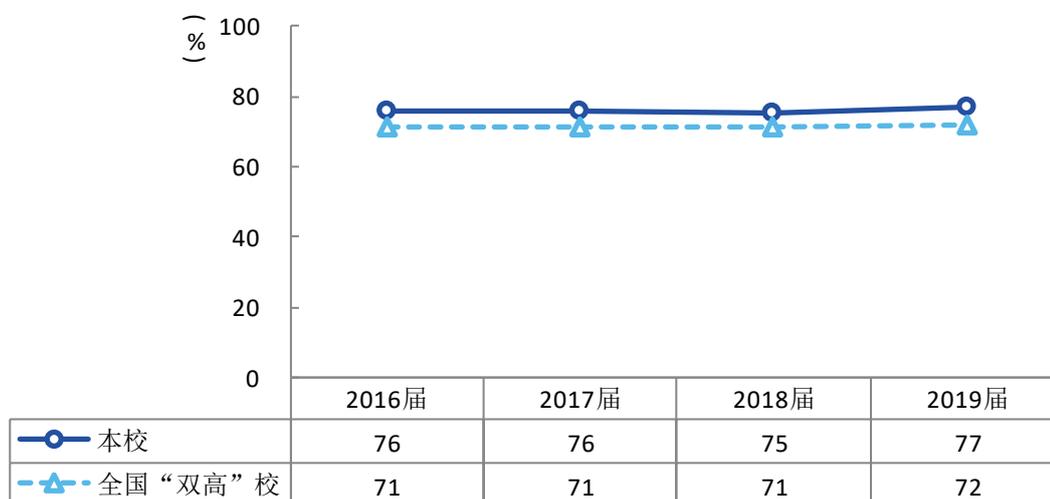
河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

6-4 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

本校 2016 届~2019 届毕业生对母校的推荐度（分别为 76%、76%、75%、77%）整体基本持稳，且近四届均优于全国“双高”校平均水平（分别为 71%、71%、71%、72%）。

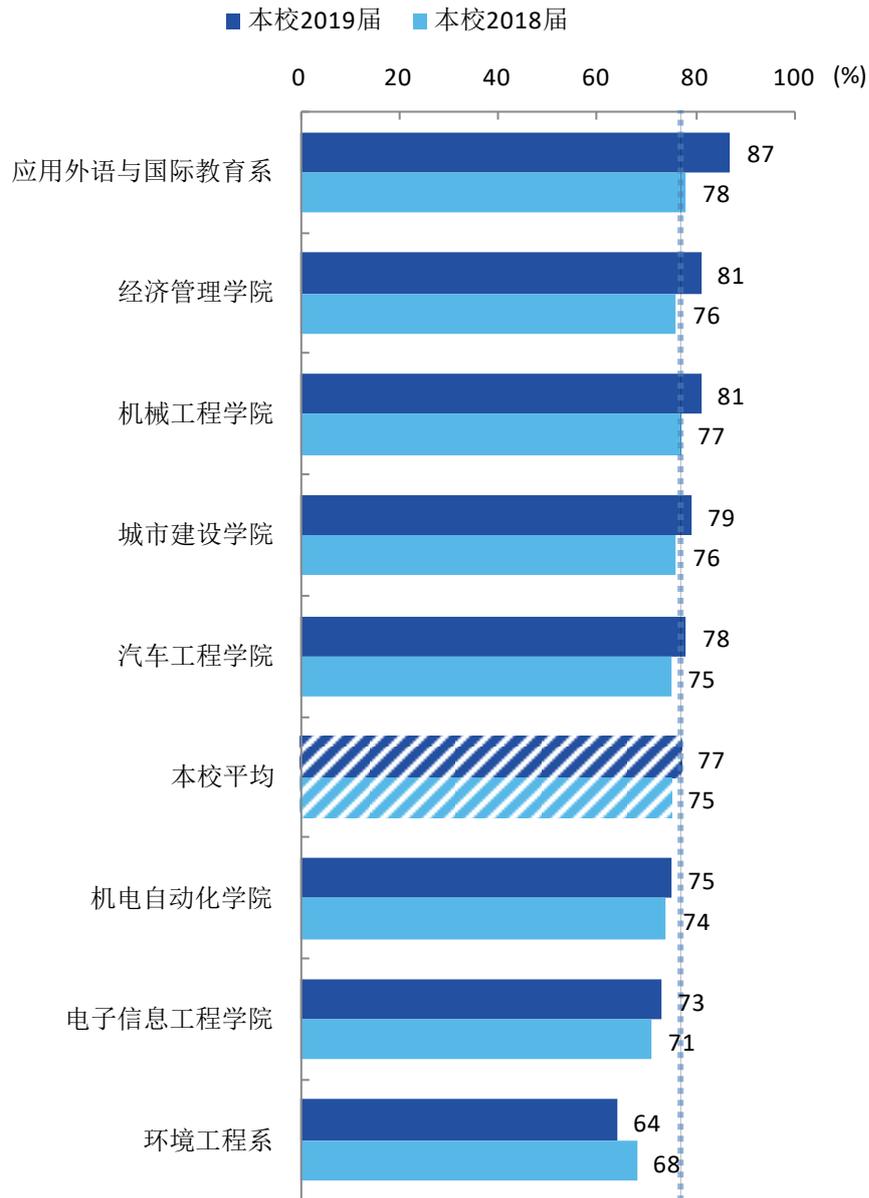


¹ **校友推荐度：**在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

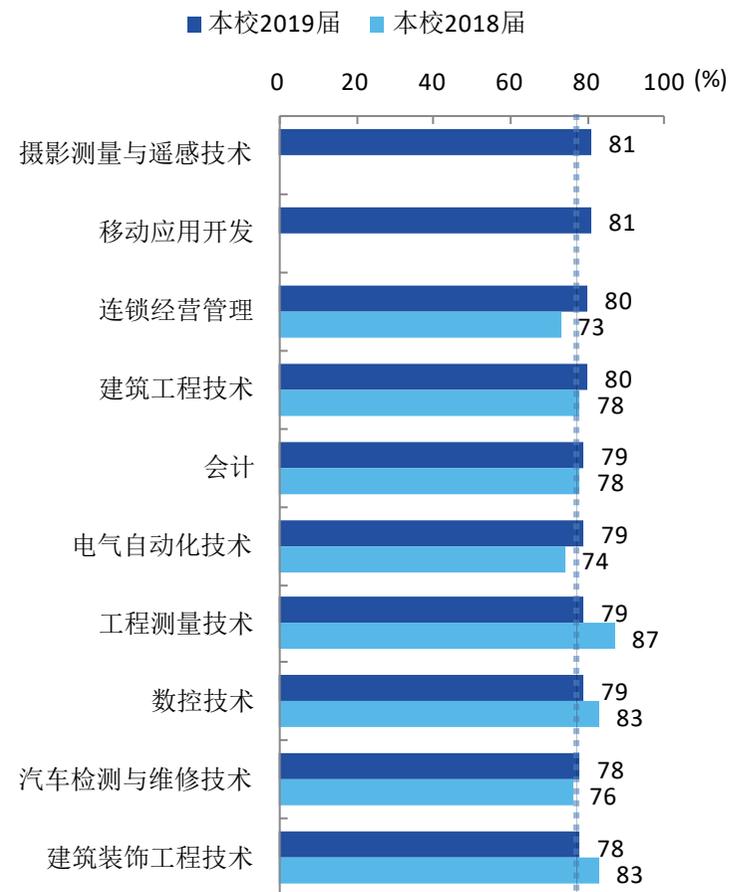
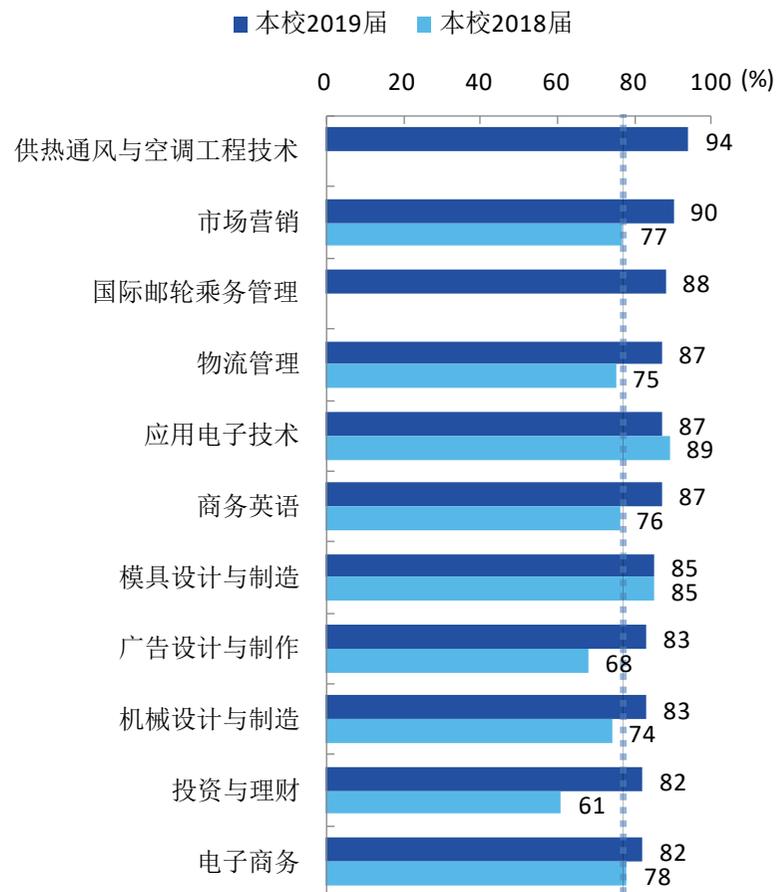
6-5 各院系毕业生对母校的推荐度

从院系层面来看，本校 2019 届毕业生对母校的推荐度较高的院系是应用外语与国际教育系（87%），对母校的推荐度较低的院系是环境工程系（64%）。

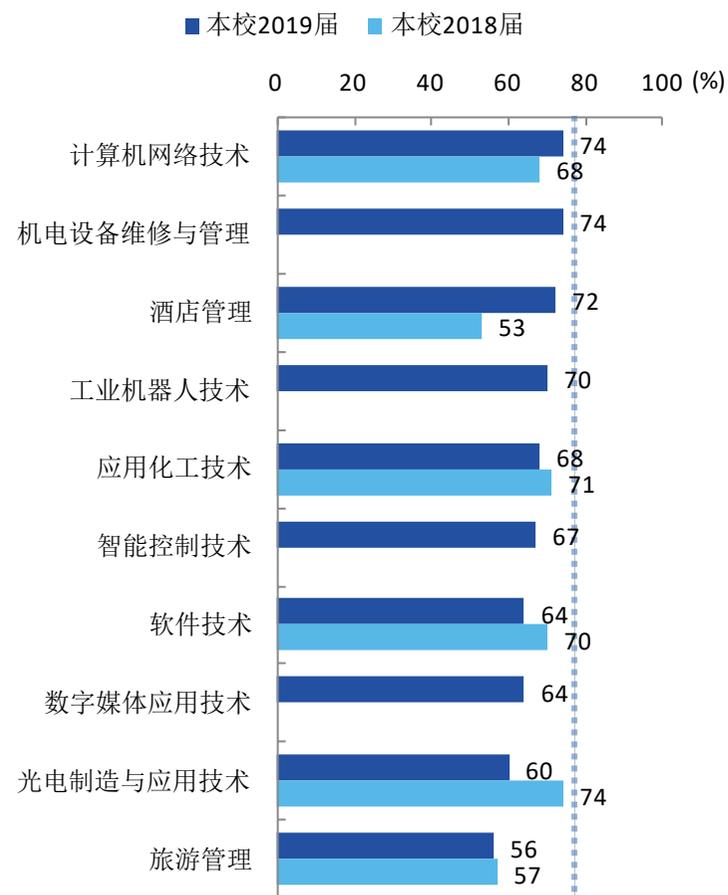
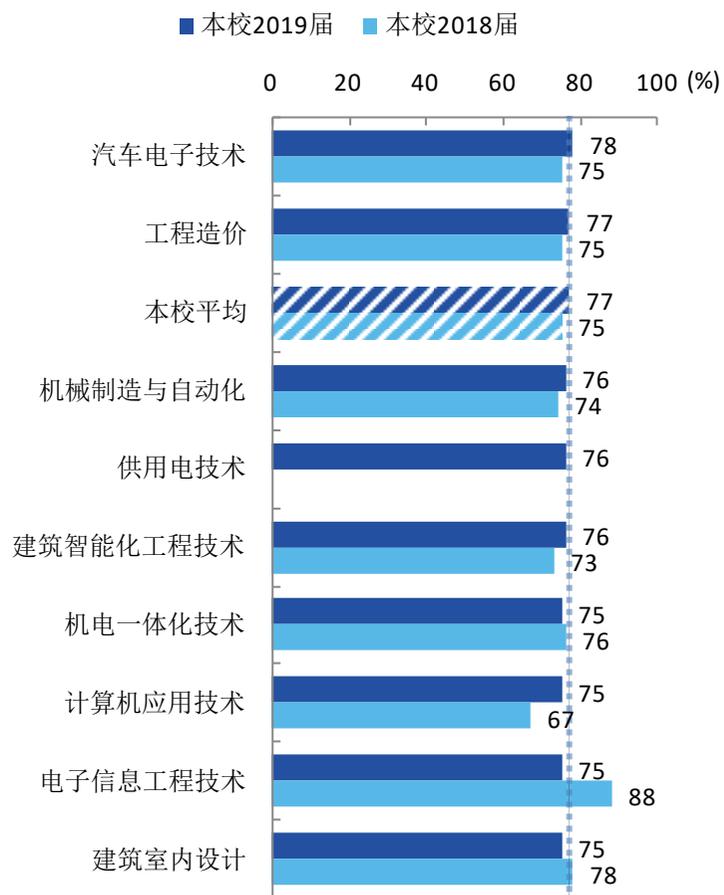
从专业层面来看，本校 2019 届毕业生对母校的推荐度较高的专业是供热通风与空调工程技术（94%）、市场营销（90%），对母校的推荐度较低的专业是旅游管理（56%）。



6-6 各专业毕业生对母校的推荐度



河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

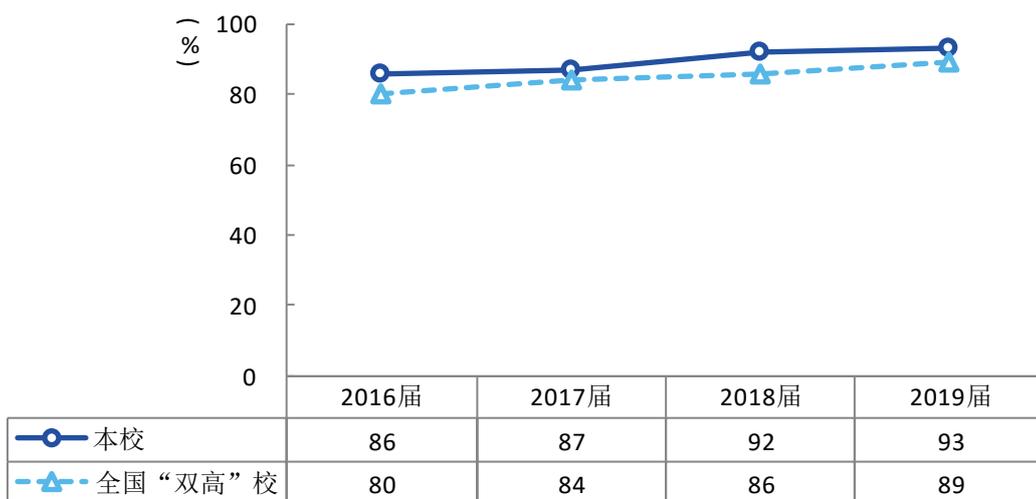


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 就业指导

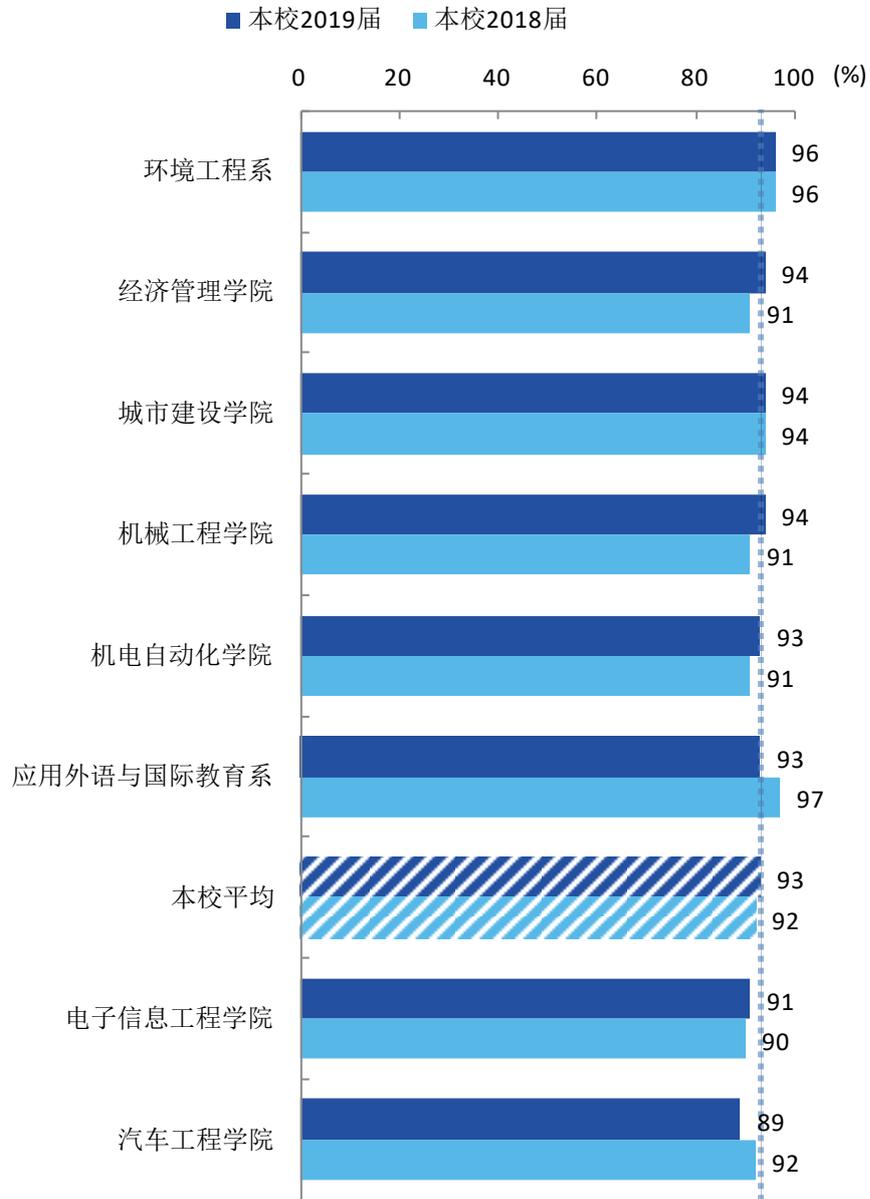
6-7 毕业生对就业创业工作的总体满意度

本校 2019 届毕业生对就业创业工作的总体满意度为 93%，比本校 2016 届（86%）高 7 个百分点，整体呈上升趋势。本校近四届毕业生对就业创业工作的总体满意度评价均高于全国“双高”校平均水平，本校就业创业工作成效较好。



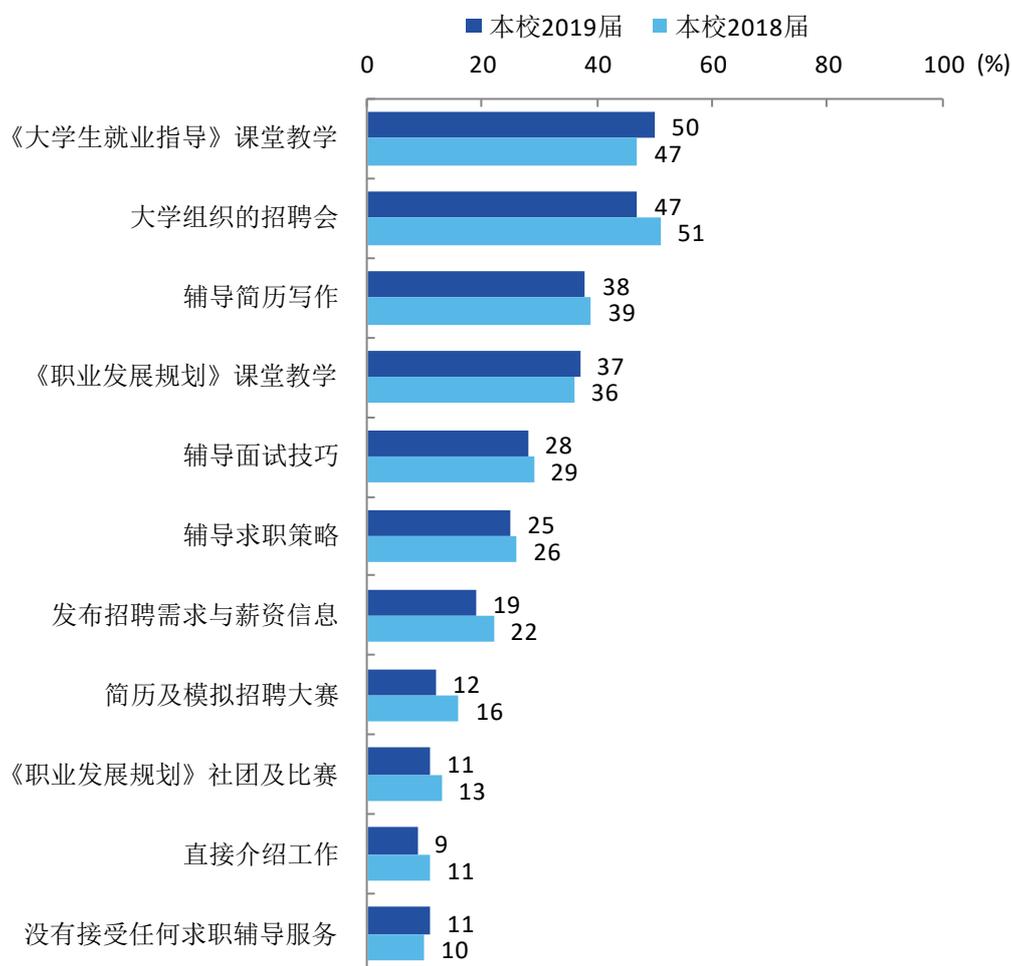
6-8 各院系毕业生对就业创业工作的满意度

本校 2019 届毕业生对就业创业工作的总体满意度较高的院系是环境工程系（96%），就业指导工作成效较为突出；对就业创业工作的总体满意度较低的院系是汽车工程学院（89%）。



6-9 毕业生接受母校提供求职服务¹的比例（多选）

本校 2019 届毕业生接受母校提供的求职服务的比例为 89%，与 2018 届（90%）基本持平。其中，接受“《大学生就业指导》课堂教学”求职服务的比例（50%）最大，且较上届（47%）增加 3 个百分点。

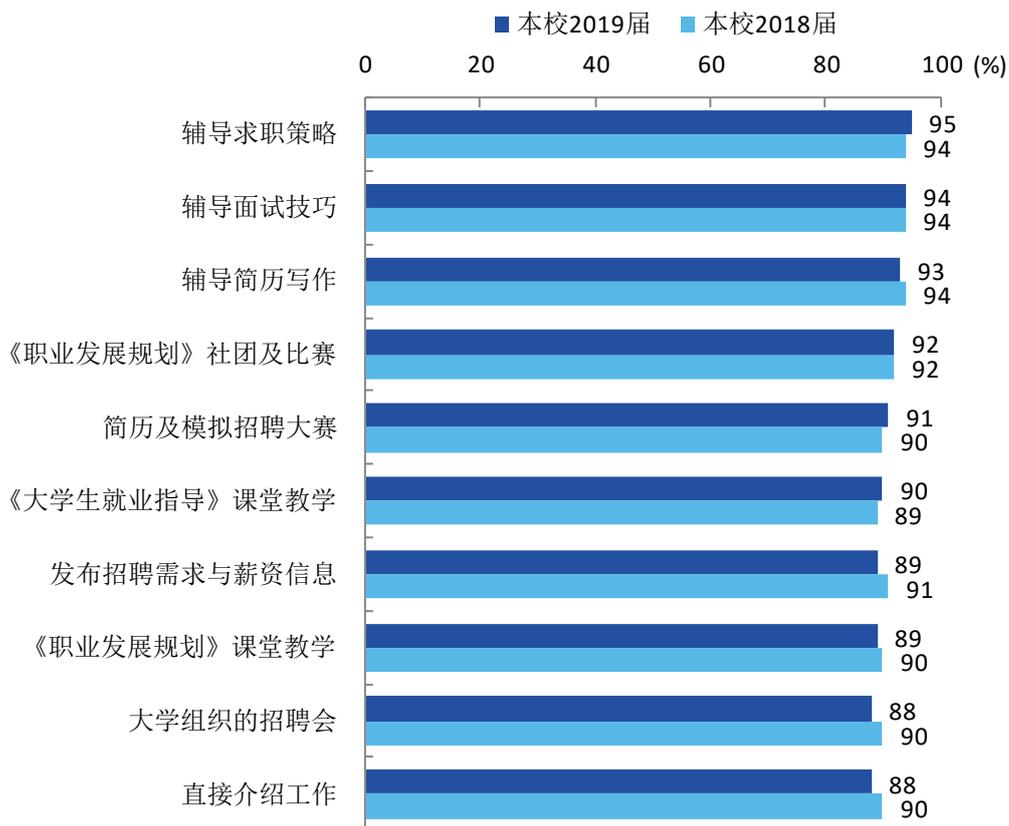


¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

6-10 毕业生对母校求职服务的有效性评价

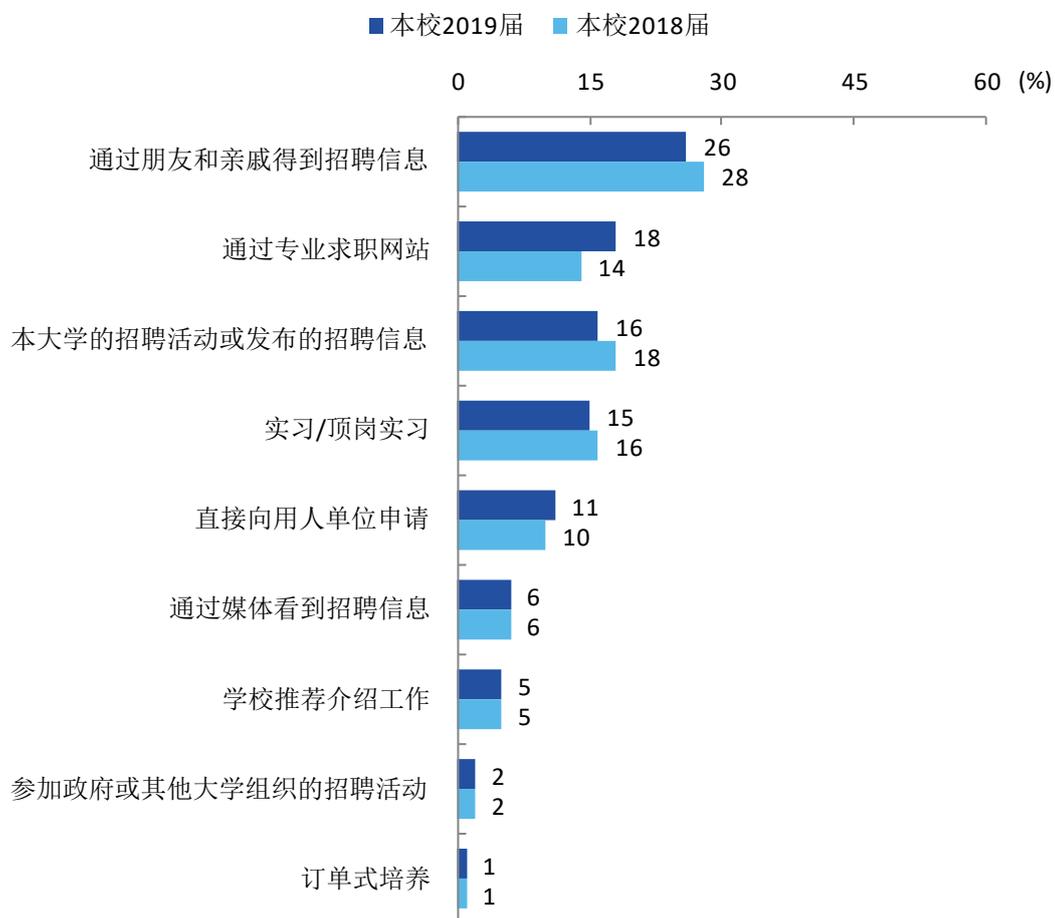
从各项求职服务的开展效果来看，本校 2019 届毕业生各项求职服务的有效性评价均整体较高，分布在 88%~95%之间，其中毕业生对“辅导求职策略”、“辅导面试技巧”的有效性评价（分别为 95%、94%）相对较高；对“直接介绍工作”和“大学组织的招聘会”的有效性评价（均为 88%）相对较低。



注：个别选项因样本较少没有包括在内。

6-11 毕业生获得第一份工作的渠道

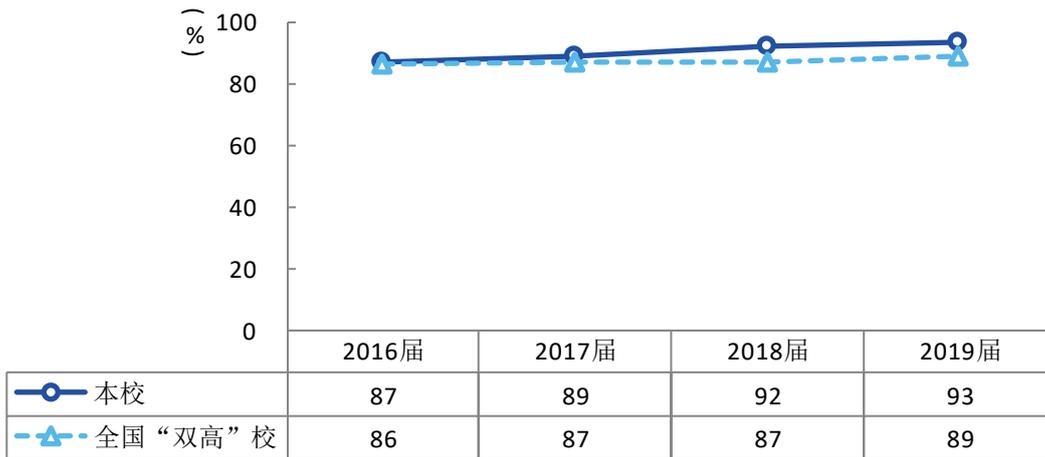
本校 2019 届毕业生获得第一份工作的主要渠道是“通过朋友和亲戚得到招聘信息”（26%）。



三 学生工作落实情况

6-12 学生工作满意度¹变化趋势

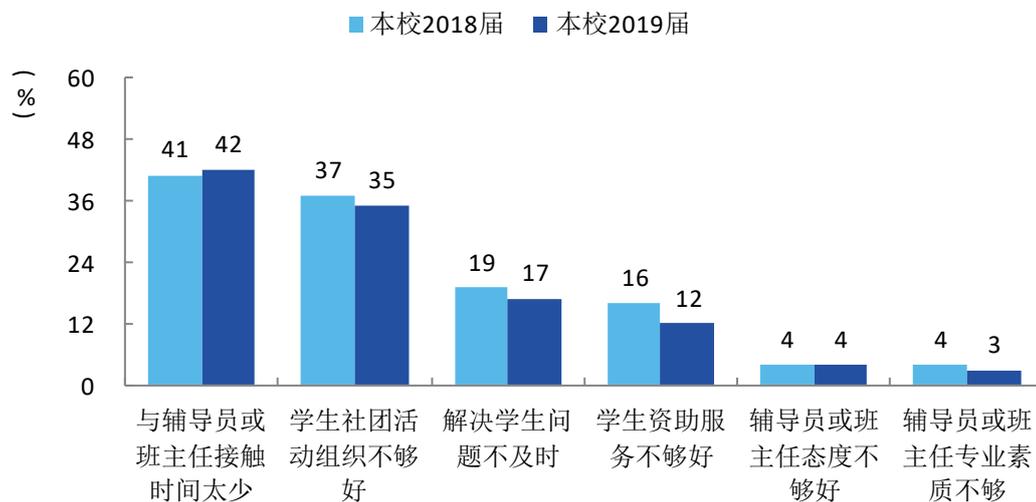
本校 2016 届~2019 届毕业生对母校的学生工作满意度（分别为 87%、89%、92%、93%）呈上升趋势，且优于全国“双高”校平均水平（分别为 86%、87%、87%、89%），学校学生工作开展成效整体较好。



¹ **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

6-13 学生工作改进需求（多选）

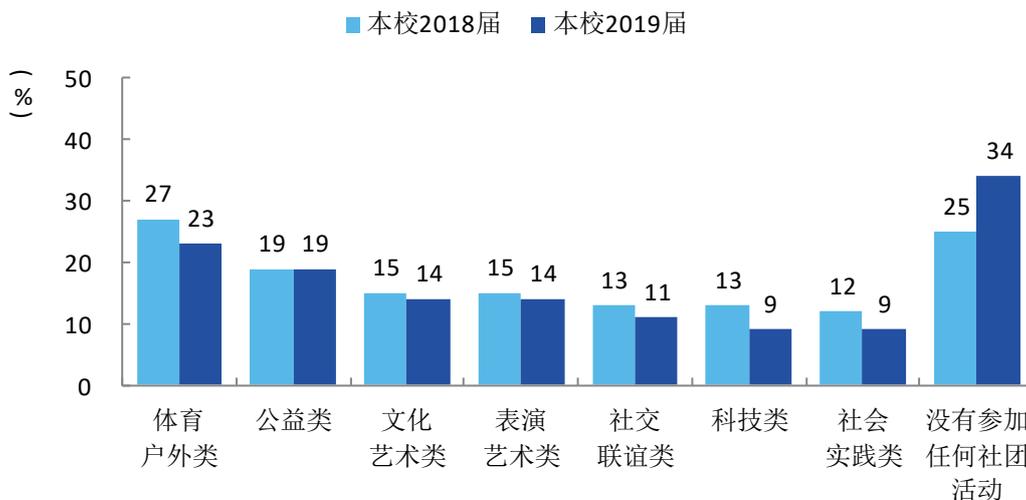
本校 2019 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（42%）。认为与辅导员或班主任间的接触时间太少的改进需求比例明显高于其他方面，该方面的互动性还需关注。



6-14 参加社团活动¹的比例（多选）

促进学生全方位成长和成才，不仅需要扎实的专业教育来保障学生的专业知识技能提升，也需要通过社团活动来完善学生知识结构，激发学生寻找个人特色与才能，促进学生个性发展，提升学生综合素质。

本校 2019 届毕业生在校期间，参加过体育户外类社团活动的比例（23%）较高；参加过社会实践类社团活动的比例（9%）较低；另外，有 34%的人表示没有参加任何社团活动，比本校 2018 届（25%）高出 9 个百分点，社团活动开展覆盖面有待扩大。

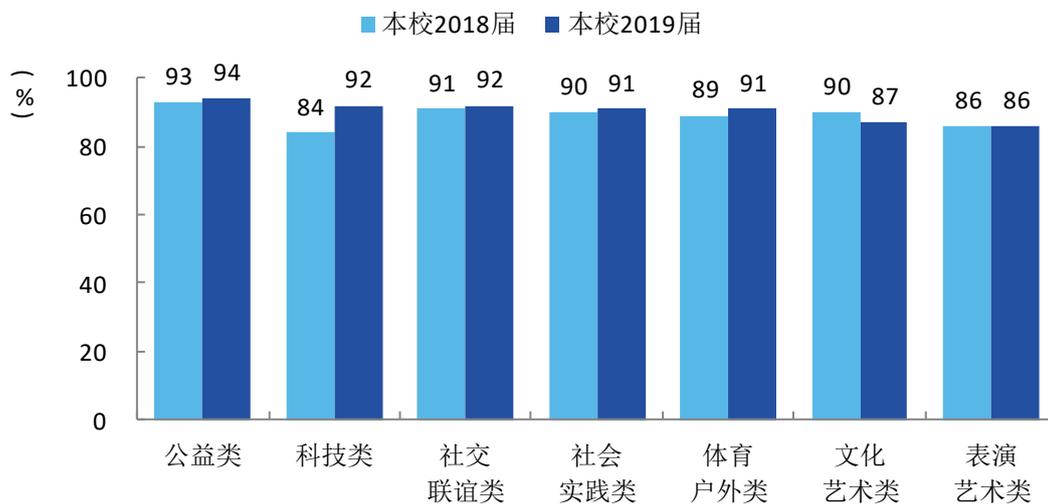


¹ **社团活动**：是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。

社团活动满意度：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度=参加过该类社团活动并表示满意的人数/参加过该类社团活动的人数。

6-15 社团活动满意度

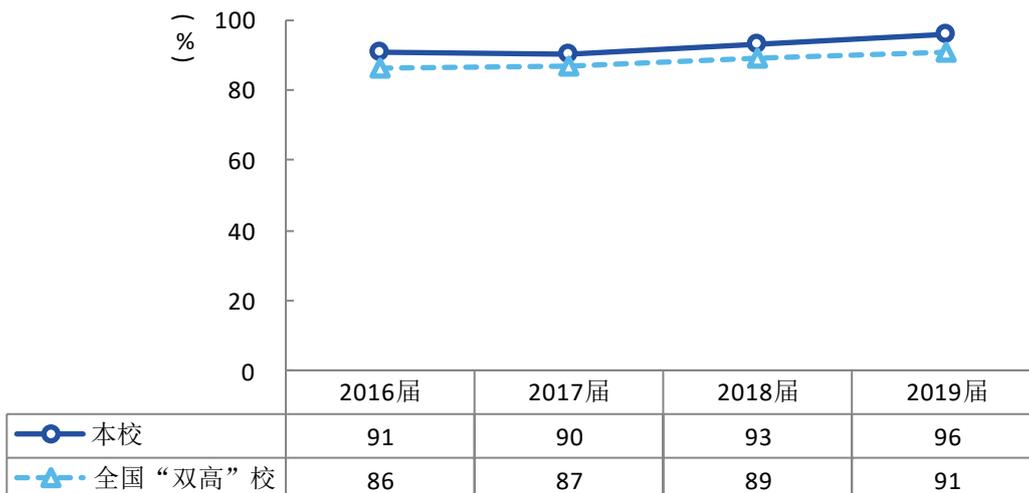
本校 2019 届毕业生在校期间，公益类社团活动的满意度较高，为 94%。从近两届满意度评价数据的变化情况来看，科技类社团活动的满意度与上届相比提升较多，社团活动开展效果有所提高。



四 生活服务满意度

6-16 生活服务满意度¹变化趋势

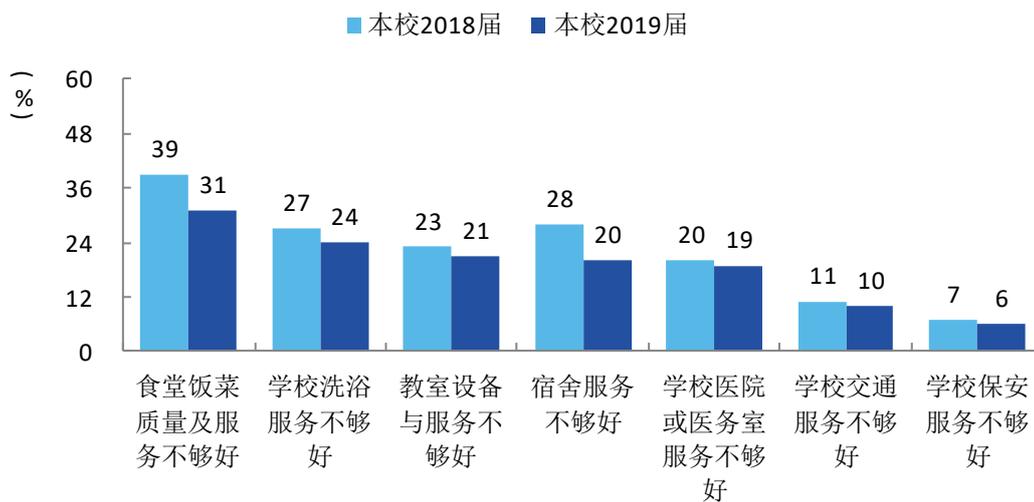
本校 2016 届~2019 届毕业生对母校的生活服务满意度分别为 91%、90%、93%、96%，整体呈上升趋势，且连续四届均优于全国“双高”校平均水平（分别为 86%、87%、89%、91%），校园生活服务整体保持较高水准，毕业生在校学习生活体验较好。



¹ **生活服务满意度**：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

6-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2019 届毕业生对母校大多数生活服务的改进需求均较上届有所下降，生活服务成效有所提升。毕业生认为母校的生活服务最需要改进的地方是食堂饭菜，学校后续可有针对性地改进和完善，进一步提高学生的在校体验。



第七章 专业群建设分析

一 人才培养效果

【机电一体化专业群¹】

本专业群整体就业落实情况相对较好，电气自动化技术专业的就业率及对口就业情况需关注。

整体来看，本校 2019 届机电一体化专业群有 87.0% 的毕业生顺利落实去向，优于本校平均就业率（86.8%），就业对口率为 54%，47% 的人有过离职经历，均基本持平于本校平均（分别为 54%、48%）；机电一体化专业群的就业平均薪资为 4264 元，高于本校平均水平（4103 元）。另外，本专业群有近七成毕业生对目前的就业现状表示满意，略低于本校平均（72%）。

需要关注的是，本校 2019 届电气自动化技术专业毕业生的就业率（84%）相对于本专业群的其他专业而言较低，同时，电气自动化技术专业毕业生的就业对口率（44%）相对于本专业群的其他专业而言较低，且离职率（49%）相对较高，该专业主要因先就业再择业而选择专业无关工作，因追求更高薪资福利和更广阔的个人发展空间主动离职，该专业在毕业初期时的就业质量还需加以关注。

7-1 机电一体化专业群的主要就业质量指标

专业群名	专业名称	就业率 (%)	月收入 (元)	就业对口率 (%)	就业现状满意度 (%)	离职率 (%)
本校平均	—	86.8	4103	54	72	48
本专业群平均	—	87.0	4264	54	69	47
机电一体化	数控技术	90	4489	70	88	38
机电一体化	工业机器人技术	90	4766	59	66	54
机电一体化	机械设计与制造	88	4236	46	70	46
机电一体化	机电一体化技术	87	4243	56	64	46
机电一体化	电气自动化技术	84	3985	44	74	49

¹ 机电一体化专业群：包括机电一体化技术、机械设计与制造、数控技术、工业机器人技术、电气自动化技术专业。

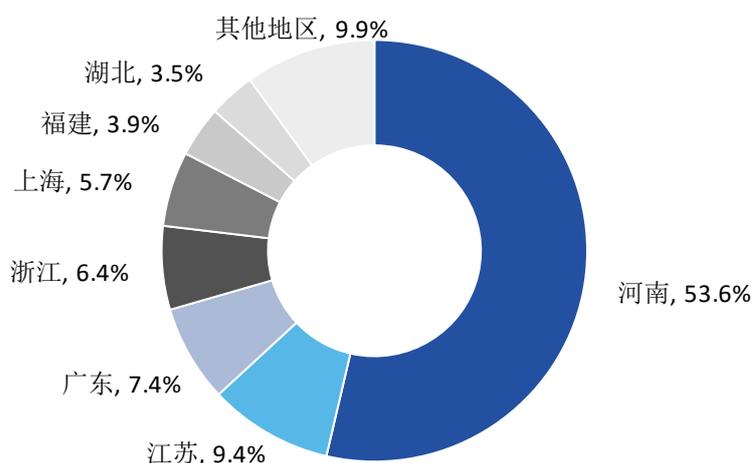
二 社会服务

【机电一体化专业群】

积极服务于河南本地，为机械设备制造业及电子电气设备制造业领域提供较多人力支撑。

本校 2019 届机电一体化专业群中已就业的毕业生有半数以上（53.6%）在毕业后选择留在河南省就业，同时，也为江苏（9.4%）、广东（7.4%）、浙江（6.4%）、上海（5.7%）等发达地区贡献人力支撑。从毕业生具体服务的领域来看，有 22.6% 的人服务于机械设备制造业，有 19.8% 的人服务于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等），同时也为其他制造业、电力/热力/燃气及初级金属制造业相关领域贡献人力。可见，本专业群毕业生积极服务于本省的经济建设，同时为制造业发展供应大量人才。

7-2 机电一体化专业群就业地区分布



7-3 机电一体化专业群就业的主要行业类

行业类名称	就业比例
机械设备制造业	22.6%
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	19.8%
其他制造业	7.6%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	6.1%
初级金属制造业	3.2%
教育业	3.0%
化学品、化工、塑胶制造业	3.0%
政府及公共管理	2.9%
其他服务业（除行政服务）	2.9%
信息传输、软件和信息技术服务业	2.5%
房地产开发及租赁业	2.5%

行业类名称	就业比例
交通运输设备制造业	2.4%
建筑业	2.2%

三 教学质量

【机电一体化专业群】

机电一体化专业群大多数专业对教学培养的整体满意度均在 94%及以上，数控技术专业的教学满意度还可继续优化，机电一体化技术专业的核心课程授课效果还可继续优化。

本校 2019 届机电一体化技术、机械设计与制造、电气自动化技术、工业机器人技术专业毕业生对教学的满意度评价（分别为 98%、97%、95%、94%）均在 94%及以上。另外，数控技术专业毕业生对教学的满意度评价为 88%，仍有可提升的空间。具体来看，各专业均表示在实习和实践环节不够及调动学习兴趣方面的改进需求较高，这两方面还需进行完善。其中数控技术专业的毕业生表示在课程内容不实用或陈旧方面的改进需求也相对较高，在课程内容方面还可继续关注。

课程教学方面：本校 2019 届多数专业的核心课程设置与实际领域接轨度高，培养效果好。同时，需要适当关注的是，机械设计与制造、工业机器人技术等专业毕业生对核心课程的重要度评价仍偏低，其课程设置与实际应用领域之间可能存在不相匹配的地方，需进行完善。细化来看，机械设计与制造专业对机床夹具设计（71%）及数控编程与数控机床操作（74%）课程的重要度评价相对较低，工业机器人技术对单片机技术及应用（69%）课程的重要度评价相对较低，课程设置与实际领域的接轨度还需关注。机电一体化技术专业毕业生对核心课程的重要度评价较高但满足度评价较低，其课程教学环节可能存在不足，授课效果仍有待进一步加强。

实践教学方面：本校 2019 届电气自动化技术专业不到半数（49%）的毕业生有过专业相关的实习经历，与另外四个专业（51%~75%）相比相对较低，在该专业未来的实习环节中，还可多增加些与专业有关的实习实践活动，更好地保障在校期间的实践教学环节。

7-4 机电一体化专业群所含专业的教学过程相关指标

专业名称	教学满意度 (%)	核心课程重要度 (%)	核心课程满足度 (%)
本校平均	96	88	79
机电一体化技术	98	89	72
机械设计与制造	97	82	81
电气自动化技术	95	92	78
工业机器人技术	94	83	76
数控技术	88	86	74

7-5 机电一体化专业群各专业教学改进需求较高的方面

专业名称	主要教学改进需求	比例 (%)
机电一体化技术	实习和实践环节不够	53
	无法调动学生学习兴趣	46
电气自动化技术	实习和实践环节不够	47
	无法调动学生学习兴趣	44
机械设计与制造	实习和实践环节不够	49
	无法调动学生学习兴趣	43
数控技术	课程内容不实用或陈旧	47
	无法调动学生学习兴趣	47
	实习和实践环节不够	45
工业机器人技术	实习和实践环节不够	52
	无法调动学生学习兴趣	48

04

技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

河南工业职业技术学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2016 届~2019 届数据，从就业质量、教学培养质量和学生工作及后勤服务三个方面，呈现学校主要指标的趋势变化特点。

(二) 样本代表性

1. 评价方式

向毕业半年后的 2019 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)**¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

河南工业职业技术学院 2019 届毕业生总数 5264 人，麦可思共回收问卷 4310 份，学校的样本比例为 81.9% (样本比例=回收问卷数/毕业生总数)，共覆盖了 8 个院系 55 个专业。各院系、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在院系、专业层面的分布与实际毕业生的院系、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

¹ **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

i. 各院系实际毕业生人数及样本构成情况

院系名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
总计	5264	4310	-	-	81.9
经济管理学院	1242	1065	23.6	24.7	85.7
电子信息工程学院	1237	1153	23.5	26.8	93.2
机电自动化学院	849	792	16.1	18.4	93.3
汽车工程学院	635	237	12.1	5.5	37.3
城市建设学院	625	477	11.9	11.1	76.3
机械工程学院	541	451	10.3	10.5	83.4
应用外语与国际教育系	105	105	2.0	2.4	100.0
环境工程系	30	30	0.6	0.7	100.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

ii. 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
总计	5264	4310	-	-	81.9
会计	531	438	10.1	10.2	82.5
汽车检测与维修技术	502	187	9.5	4.3	37.3
机电一体化技术	418	399	7.9	9.3	95.5
计算机应用技术	387	352	7.4	8.2	91.0
软件技术	321	296	6.1	6.9	92.2
电子商务	276	234	5.2	5.4	84.8
计算机网络技术	208	191	4.0	4.4	91.8
建筑工程技术	203	130	3.9	3.0	64.0
电气自动化技术	190	174	3.6	4.0	91.6
物流管理	185	175	3.5	4.1	94.6
机械设计与制造	183	163	3.5	3.8	89.1
机械制造与自动化	170	150	3.2	3.5	88.2
工程造价	125	100	2.4	2.3	80.0
市场营销	114	86	2.2	2.0	75.4
建筑装饰工程技术	109	86	2.1	2.0	78.9
数控技术	106	70	2.0	1.6	66.0
广告设计与制作	82	78	1.6	1.8	95.1
建筑室内设计	81	67	1.5	1.6	82.7
电子信息工程技术	80	80	1.5	1.9	100.0
汽车电子技术	77	29	1.5	0.7	37.7
模具设计与制造	75	61	1.4	1.4	81.3

河南工业职业技术学院 2019 届毕业生培养质量评价报告

专业名称	实际毕业生 人数 (人)	回收 问卷数 (份)	实际毕业生 分布 (%)	样本数 分布 (%)	样本 比例 (%)
工业机器人技术	73	72	1.4	1.7	98.6
商务英语	69	69	1.3	1.6	100.0
数字媒体应用技术	67	66	1.3	1.5	98.5
应用电子技术	49	47	0.9	1.1	95.9
连锁经营管理	45	44	0.9	1.0	97.8
移动应用开发	43	43	0.8	1.0	100.0
酒店管理	42	39	0.8	0.9	92.9
机电设备维修与管理	40	35	0.8	0.8	87.5
工程测量技术	38	36	0.7	0.8	94.7
汽车营销与服务	30	11	0.6	0.3	36.7
旅游管理	27	27	0.5	0.6	100.0
国际邮轮乘务管理	26	26	0.5	0.6	100.0
汽车车身维修技术	26	10	0.5	0.2	38.5
光电制造与应用技术	26	21	0.5	0.5	80.8
供用电技术	25	25	0.5	0.6	100.0
建筑智能化工程技术	23	18	0.4	0.4	78.3
应用化工技术	22	22	0.4	0.5	100.0
投资与理财	22	22	0.4	0.5	100.0
建筑设计	21	13	0.4	0.3	61.9
智能控制技术	19	18	0.4	0.4	94.7
供热通风与空调工程技术	18	18	0.3	0.4	100.0
精密机械技术	17	14	0.3	0.3	82.4
摄影测量与遥感技术	16	16	0.3	0.4	100.0
光电技术应用	12	10	0.2	0.2	83.3
环境监测与控制技术	7	7	0.1	0.2	100.0
机械产品检测检验技术	7	7	0.1	0.2	100.0
测绘地理信息技术	6	5	0.1	0.1	83.3
应用英语	6	6	0.1	0.1	100.0
城市燃气工程技术	5	4	0.1	0.1	80.0
数控设备应用与维护	5	5	0.1	0.1	100.0
旅游英语	4	4	0.1	0.1	100.0
建筑设备工程技术	3	2	0.1	0.0	66.7
城市水净化技术	1	1	0.0	0.0	100.0
光电子技术	1	1	0.0	0.0	100.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

iii. 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业 相关度	就业现 状满意 度	离职率	教学满 意度
会计	438	302	302	266	317	394
机电一体化技术	399	281	290	250	320	369
计算机应用技术	352	238	238	222	283	325
软件技术	296	201	211	187	228	263
电子商务	234	152	158	135	158	205
计算机网络技术	191	129	133	111	148	174
汽车检测与维修技术	187	93	140	63	69	98
物流管理	175	126	118	118	133	169
电气自动化技术	174	109	108	99	121	160
机械设计与制造	163	100	106	86	115	149
机械制造与自动化	150	107	109	92	105	129
建筑工程技术	130	80	94	66	83	104
工程造价	100	64	69	64	66	88
建筑装饰工程技术	86	64	68	51	63	76
市场营销	86	55	62	46	55	70
电子信息工程技术	80	50	41	46	52	76
广告设计与制作	78	53	51	48	63	76
工业机器人技术	72	54	54	56	59	66
数控技术	70	53	50	43	50	59
商务英语	69	47	45	44	55	68
建筑室内设计	67	51	49	49	57	62
数字媒体应用技术	66	46	49	38	57	59
模具设计与制造	61	41	44	35	41	50
应用电子技术	47	31	28	30	34	42
连锁经营管理	44	32	30	28	30	39
移动应用开发	43	23	24	27	28	41
酒店管理	39	30	31	30	33	37
工程测量技术	36	23	26	24	25	34
机电设备维修与管理	35	26	23	23	23	30
汽车电子技术	29	10	16	8	12	18
旅游管理	27	16	19	13	17	23
国际邮轮乘务管理	26	21	21	19	23	25
供用电技术	25	17	18	17	20	24
投资与理财	22	10	9	8	16	22
应用化工技术	22	19	20	17	20	21

专业名称	就业率	月收入	工作与专业 相关度	就业现 状满意 度	离职率	教学满 意度
光电制造与应用技术	21	16	13	9	11	19
智能控制技术	18	15	15	13	16	17
建筑智能化工程技术	18	11	11	10	12	16
供热通风与空调工程技 术	18	9	11	12	13	17
摄影测量与遥感技术	16	11	10	10	10	15
精密机械技术	14	8	11	9	10	13
建筑设计	13	7	7	8	7	11
汽车营销与服务	11	6	8	4	6	6
光电技术应用	10	7	8	7	8	9
汽车车身维修技术	10	8	10	4	4	5
机械产品检测检验技术	7	6	7	6	7	7
环境监测与控制技术	7	3	5	3	4	4
应用英语	6	2	3	1	6	6
测绘地理信息技术	5	2	2	2	2	5
数控设备应用与维护	5	4	4	3	4	5
旅游英语	4	4	3	3	3	3
城市燃气工程技术	4	1	1	0	1	4
建筑设备工程技术	2	2	1	2	1	2
光电子技术	1	1	1	1	1	1
城市水净化技术	1	1	1	1	1	1

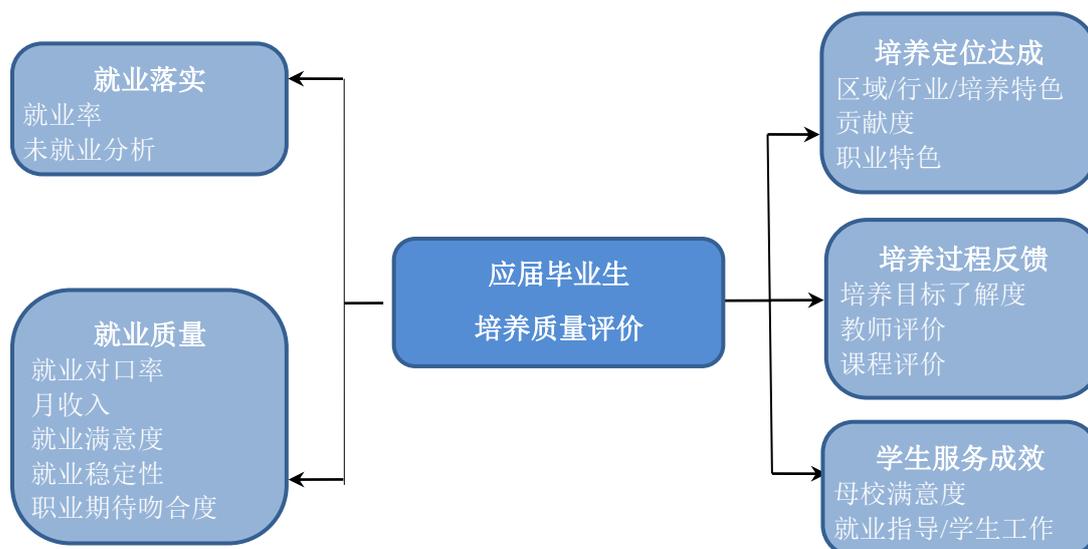
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 创新创业教育分析；
4. 毕业生对教学满意度、课程设置的有效性评价；
5. 毕业短期基本工作能力和核心知识在工作中的效果，在校期间素养提升；
6. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
7. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架